DISSERTATIO INAUGURALIS
DE
MENSTRUA ET ANNALI PRÆSCRIPTIONE LITERARUM CAMBIALIUM,
Von der
Monatlichen und jährlichen Verfallzeit der Wechsel-Briefe/
Occasione §. XXXII. Ord. Camb. Lips.

QUAM
EX DECRETO
MAGNIFICI JCTORUM ORDINIS
IN ACADEMIA LIPSIENSI
PRO LICENTIA,
SUMMOS IN UTROQUE JURE HONORES
CAPESSENDI
AD DIEM XXIX. OCTOBR. ANNO MDCC XI.
PUBLICÆ AC SOLENNI DISQUISITIONI
SUBMITTET

GOTTOFRIDUS WILHELMUS KüSTNER
LIPS.

LIPSIÆ,
Recus. literis ANDR. MART. SCHEDII. 1717.

SUMMARIA.

§. I. Finis præscriptionis ostenditur. § II. In cambiis præscriptionis tempus plerumque coarctatur. §. III In Gallia cambiis præscribitur quinquennio. §. IV. Lugduni in Gallia cambia pro solutis habentur sub distinctione anni vel trium annorum. §. V. Genuæ quadriennium definitum fuit. §. VI. In Ord. Camb. Lipſ. intuitu præscriptionis distingvitur inter literas cambiales proprias & trassatas. §. VII. Ad exemplum Statuti Lipſ. idem Geduni dispositum fuit. §. VIII. Eodem fere termino rigor cambialis in Ducatu Magdeburgico exspirat. §. IX. Argumentum §. 32. Ord. Camb. Lipſ. ostenditur. §. X. De Voce cambii & præscriptionis remissive agitur. §. XI. In trassatis literis spatium quatuor septimanarum locum non obtinet inter Trassantem & Præsentantem. §. XII. Nec pertinet Statuti Lipſ. dispositio, dum negotium versetur inter Trassantem & Trassatum. §. XIII. Sed restringendum est dictum jus, cum Præsentans agit contra Acceptantem. §. XIV. Ex propriis cambiis agere licet cum effectu intra annum Saxonicum. §. XV. Quæ annua præscriptio etiam obtinet in cambiis per indossamentum transportatis. §. XVI. Exceptio facta fuit in hæredibus, quibus biennium competit. §. XVII. Sub voce hæredum majorennes & minorennes comprehenduntur. §. XVIII. Piis causis quoque subvenitur per præscriptionem biennii. §. XIX. Præscriptio cambiorum Statuto Lipſ. introducta in extraneo judicio non obtinet. §. XX. Præcipue ad Mercatores aliosque ejusdem conditionis hoc jus applicandum est. §. XXI. Sufficit tamen Reum esse Mercatorem. §. XXII. Cum neque Actor neque Reus sint Mercatores, dicta præscriptio cessat. §. XXIII. Quid obtineat Arrostatorio Rescripto ex literis cambialibus præscriptis obtento, ubi adducitur præjudicium Scabin. Lipſ. §. XXIV. Quid dicto casu Wittebergenſ. Facultas sentiat, recensetur. §. XXV. Ord. Camb. Lipſ. dispositio applicari nequit ad forenses & extraneos. §. XXVI. An exceptio præscriptionis opponi potest a mercatorre jurisdictioni Senatus exemto? §. XXVII. Cambium propter præscriptionem omnem plane amittit vim obligandi. §. XXVIII. Nec in Processu Ordinario tale cambium adminiculum præstat. §. XXIX. Non obstante præscriptione via ordinaria adhuc procedere licet. § XXX. In Gallio campio præscripto juramenti delatio admittitur. §. XXXI. Cambium præscriptum in libello inducere licet. §.

XXXII.

XXXII. Ut interrumpatur præscriptio, cambio producto, judici libellus offerri debet. §. XXXIII. Judex hoc casu præscriptionis exceptionem ex officio supplere nequit. § XXXIV. An exceptio præscriptionis pro dividua aut pro individua sit habenda? §. XXXV. Cum cambium subscriptum sit ab erudito & mercatore, ille exceptione divisionis, mercatore propter præscriptionem liberato, utitur. §. XXXVI. An clausula hypothecaria adjecta, elapso anno, actio hypothecaria adhuc institui possit? §. XXXVII. An rejecto libello præscripto interrupta sit habenda? §. XXXVIII. Rigor §. 32. Ord. Camb. Lips. extendi nequit ad instrumenta juxta rigorem cambialem concepta. §. XXXIX. Recognitione cambii præscripti eventualiter facta, Reus nihilominus absolvitur. §. XL. Literis cambialibus præscriptis præceptum de non-exsolvendo locum non habet. §. XLI. Terminus præscriptionis in cambiis initium capit a tempore solutionis; Aliter tamen se res habet in cambiis a Uso &c. §. XLII. De Termino præscriptionibus aquo in cambiis nundinalibus. §. XLIII. Quomodo currat fatale præscriptionis nundinis prorogatis. §. XLIV. Die solutionis prorogato præscriptio ab hoc die finito currit. §. XLV. Dilatione propter certas literas cambiales concessa in iis solis prorogatus solutionis terminus est attendendus. §. XLVI. In prolongato cambio termini prolongationis ratio est habenda. §. XLVII. Nullo certo solutionis die expresso, nulla currit præscriptio. §. XLVIII. Mala fides non impedit hanc præscriptionem. §. XLIX Protestationem interrumpere præscriptionem quidam asserunt. §. L. Sed contraria sententia defenditur. §. LI. Currit etiam præscriptio Rescripto moratori impetrato. §. LII. Semel producto cambio cum libello Arrestatorio nono opus est reservatione. §. LIII. Recognitione cambii facta actio fit perpetua. §. LIV. Nostra præscriptio restringitur ad cives Lips. mercatores. §. LV. Partialis solutio præscriptionem non interrumpit. §. LVI. Literæ cambiales præscriptæ compensationi non inserviunt. §. LVII. Exceptioni præscriptionis renunciari potest. §. LIIX. Conclusio.

I. N. J.

DE

MENSTRUA ET ANNALI PRÆSCRIPTIONE LITERARUM CAMBIALIUM

Occasione §. XXXII. Ord. Camb. Lipſ.

---

§. I.

BOno publico præſcriptiones & uſucapiones ſunt introductæ, ne ſcilicet rerum dominia diu & fere ſemper incerta exiſterent, cum ſufficeret dominis ad inquirendas res ſuas ſtatuti temporis ſpatium *L. 1. ff. d. Uſurpat. & Uſucap.* ut in pœnam negligentiæ priorum dominorum IOH. BRUNNEM. *ad d. L. n. 1.* aliquis demum litium finis eſſet. *L. fin. ff. pro ſuo, & arg. L. 3. & 4. C. d. Præſcr. 30. vel 40. ann.* MEVIUS *ad Jus Lubec. Lib. 1. T. 8. n. 1. p. m. 242. & n. 7. p. 295.* IOH. ALTHUS. *in Dicæol. Juris p. m. 541. n. 3.* omnisque controverſia per eam definiatur. OTT. TABOR. *Theſaur. Loc. Comm verb.* Præſcriptio *theſ. 31.* Proinde recte *Cicero in Orat. pro Cæcinna.* præſcriptionem finem vocat ſollicitudinis & periculi litium. Hinc varia pro qualitate negotiorum & jurium adinventa ſunt præſcriptionum genera, adeo ut quandoque Legislatores amplum nimisque *Finis præſcriptionis oſtenditur.*

que

que longum uſucapionis ſpatium concederent, quandoque nimis anguſtis cancellis includerent.

§. II.

In cambiis præſcriptionis tempus plerumque coarctatur.

Imprimis vero in Cambiis, quorum uſum neceſſitas, propagationem commoditas, augmentum lucri cupiditas introduxere, RAPH. de TURR. *in Tr. de Cambiis Diſp. I. quæſt. 1. n. 1. p. 10*, & ſine quibus omnia mercaturæ officia inania & deſtructa forent, DAV. MEVIUS *P. IX. Deciſ. 133. n. 3.* SCACCIA *Tr. ſuo d. Jure Commerc. P. I. qu. 6. n. 14. fol. 157.* OTT. TABOR. *Theſaur. Loc. Comm. verb.* Cambium *p. m. 129.* præſcriptionis ſpatium coarctatum eſſe videmus. Utilitas enim publica & favor commerciorum exigere videbantur, ut, quemadmodum Cambiales ac reliquæ mercatoriæ cauſæ celerioris expeditionis eſſe ſoleant, ita etiam exceptio præſcriptionis in curiam mercatorum introduceretur, & quidem tempus præſcriptionis ratione obligationis ex literis cambialibus provenientis coanguſtaretur. MARQUARD. *de Jure Mercatorum p. m. 435. n. 51.*

§. III.

In Gallia cambiis præſcribitur quinquennio.

Sic Rex Galliæ Ludovicus XIV. Menſe Martio anni 1673. in Palatio S. Germani hanc ſanctionem generalem dedit, ut in finibus regni ſui cautio pro cambio interpoſita, ſi intra triennium, non biennium, ut nonnemo putat, nulla exactio facta fuerit, pro extincta haberi debeat, ipſæ vero literæ cambiales (non reliqua chirographa & obligationum inſtrumenta, quippe quorum nulla mentio in Conſtitutione Regia adjecta fuit) ab ultimo die proteſtationis

nis ſimilisve vigilantiæ quinquennio præſcribantur. Vid. *Ordonnances de Louis XIV. ſur le Commerce des Negotians & Marchands donnés à S. Germain en Laye au mois de Mart 1673. titre V. Art. XX. & XXI.* in verbis ſequentibus *Art. XX.* Les Cautions baillées pour l'evenement de Lettre de Change ſeront déchargeés de plein droit, ſans qu'il ſoit beſoin d'aucun Jugement, procedure, ou ſommation, ſ'il n'en eſt fait aucune demande pendant trois ans, compter du jour de dernieres pourſuites. *et Art. XXI.* Les lettres ou billets de change ſeront reputez ac quittez aprés cinq an de ceſſation de demande & pourſuites à compter du lendemain del'echeance ou du Proteſt, ou de la derniere pourſuite.

§. IV.

Lugduni in Gallia cambia pro ſolutis habentur ſubdiſtinctione anno, vel tribus annis.

E contra Lugduni in Gallia omnes literæ cambiales cenſentur pro ſolutis uno anno apud domeſticos, & tribus annis apud extraneos, quod indigitant verba *Art. X. des Reglements de la Place de change de la Ville de Lyon du Roy de France de l'an 1667.* Toute lettre de change payable & dits payemens ſera cenſée payée: ſçavoir à l'egard de domiciliez Porteur de Bilans ſur la Place du change de la ditte ville dans un an; Et pour les autres dans trois ans apres l'escheance d'icelle. Quod tempus per ſupra allegatam Ordinat. generalem Ludovici XIV. de Anno 1673. minime abrogatum, ſed potius confirmatum eſſe videmus. In dicta enim Ordinatione Rex Galliæ Ludovicus XIV. per Art. VII. Tit. V. privilegia civitatis Lugdunenſis ſalva fore ſequentibus decla-

 ravit

ravit verbis: N' entendons rien innover a nostre reglement du second jour de Juin mil six cens soixante sept pour les acceptations, les payemens & autre dispositions concernans le commerce dans nostre Ville de Lyon.

§. V.

Genuæ quadriennium definitum fuit.

Quatuor autem annorum spatium ad exigendum cambium præscripsit Respublica Genuensis, quo præterlapso, si interea actio cambialis instituta non fuerit, tunc Juri Cambiali, seu, uti dicunt, paratæ executioni præscriptum esse censetur, quemadmodum ex ipsis statuti Genuensis verbis *Lib. 2. de causis brevioribus* apparet, subsequenti §. Declarato, quod supra dicta executio possit fieri intra quatuor annos a die termini solutionis transacti & non postea. Recensuit hoc statutum SIGISM. SCACCIA *in Tr. suo de Jure Commerc. §. 7. gloss. 1. n. 1. fol. 440.*

§. VI.

In Ord. Camb. Lips. intuitu præscriptionis distinguitur inter literas cambiales proprias & trassatas.

Aliter iterum proceditur hic Lipsiæ. Ibi enim per ordinationem Cambialem Anno 1682. d. 2. Octobris ab Electore Johanne Georgio III. Gloriosissimæ memoriæ confirmatam annale introductum spatium ratione literarum propriarum, ratione trassatarum vero menstruum saltem concessum est, quo elapso cambia pro solutis reputantur, ita tamen, ut si creditor ante præterlapsum istud annale spatium decedat, ejusdem hæredes unum adhuc annum, adeoque biennium, ad productionem habeant, quod quoque ad pias causas extensum per expressa verba §. XXXII.

Weil

Weil sichs auch zuträget / daß wegen überhäuffter Verrichtungen bißweilen die bezahlten Wechsel-Brieffe nicht alsobald von denen / so das Geld gezogen / abgefodert / oder gar verleget werden / als sollen ins künfftige alle Wechsel-Brieffe / so auff einen trassiret worden / nach Verfliessung vier Wochen nach der Verfallzeit vor bezahlt gehalten werden / ungeachtet dieselben in der Zeit nicht abgefodert worden / jedoch behalten die eigene Wechsel-Brieffe / so einer auf sich selbsten ausgestellet / es sey deswegen protestiret oder nicht / billig ihre Krafft und Wirckung / und sollen auff beschehene production ohne Wiederrede und Ausflucht bezahlet werden / doch daß auch solche production in Jahr und Tag von der Verfallzeit an geschehe / und der Creditor seine Klage wider den debitorem in solcher Zeit anstelle / da aber dises in der Zeit nicht geschehe / ist dergleichen eigenhändig ausgestellter Wechsel-Brieff so wohl als der trassirte hernach gantz und gar erloschen / und der Debitor dem Creditori ferner daraus etwas zu bezahlen nicht schuldig / es wäre denn / daß der Creditor vor Ablauff Jahr und Tages verstürbe / auff welchen Fall dessen Erben über das erste noch ein gantzes Jahr und Tag zur production Frist haben / und der Wechsel-Brieff gültig seyn soll / welche zwey Jahr und Tag auch denen piis causis zu gute kommen sollen.

§. VII.

Quod quidem statutum procul dubio inclu- *Ad Exem-*

plum statuti Lips. idem Gedani dispositum fuit.

to Senatui Gedanensi occasionem præbuit, cum anno 1701. die 8. Mensis Martii in usum commodumque civitatis suæ, ad imitationem reliquorum locorum, publicarent Ordinationem Cambialem, idem fatale in trassatis æque ac propriis literis cambialibus determinarent; Etenim iisdem propemodum verbis §. iste XXXII. repetitus legitur in der Wechsel-Ordnung der Stadt Dantzig §. XXXVI. Weil sichs auch zutragen kan / daß zuweilen die bezahlten Wechsel-Brieffe nicht alsofort von denen / so das Geld gezogen / abgefodert oder verleget werden / als sollen alle Wechsel-Brieffe / so auff einen trassiret worden / nach Verfliessung vier Wochen nach der Verfallzeit vor bezahlt gehalten werden / ungeachtet dieselben in der Zeit nicht abgefodert worden / ausgenommen die eigene Wechsel-Brieffe / so einer auff sich selbst ausgegeben / welche in Jahr und Tag von der Verfallzeit an / es sey protestiret oder nicht / produciret / und die Ausgeber zur Zahlung angehalten werden können. Da aber die production in währender Jahres-Frist nicht geschehe / und der Creditor seine Klage wider den debitorem in solcher Zeit nicht anstellete / so ist dergleichen eigener Wechsel-Brieff hernach gäntzlich erloschen / und der debitor dem Creditori darans etwas zu bezahlen nicht schuldig, es wäre dann / daß der Creditor vor Ablauff Jahr und Tages mit Tode abginge / alsdenn dessen Erben über das erste noch

ein

ein gantzes Jahr und Tag zur production Frist haben/ und der Wechsel-Brieff gültig seyn soll.

§. VIII.

Nec dubium, quin compilatores Juris Cambialis, quod jussu Serenissimi ac Potentissimi Regis Borussiæ in Ducatu Magdeburgico ante octo annos, anno nempe 1703. introductum, publicatumque fuit, eandem dispositionem ante oculos habuerint, quippe iisdem placuit, eundem terminum Præscriptioni cambiorum præfigere, hoc tamen moderamine, ut præterlapso annali spatio rigor saltem cambialis cessare & exinde tantummodo, ut ex alio instrumento guarentigiato, executive agi debeat, demum vero septennio ejusmodi literis cambialibus omnis plane vis ac efficacia adimeretur. Vid. Preußisches Wechsel-Recht im Hertzogthum Magdeburg *Art. XXIV.* Wann jemand einen Wechsel-Brieff auff sich selbsten ausstellet/ und nach der Verfallzeit in Jahr und Tag deswegen sich niemand angiebet/ soll der Wechsel-Brieff alsdenn kein Wechsel-Recht mehr behalten/ sondern nur bloß vor eine Obligation gelten. Daferne aber jemand dergleichen Wechsel-Brieff gar veralten ließe/ und über 7. Jahr bey sich behielte/ auch selbigen inzwischen nicht verneuern ließe/ so soll solcher Wechsel-Brieff alsdenn nicht weiter exigibel seyn.

Eodem fere termino rigor cambialis in Ducatu Magdeburgico exspirat.

§. IX.

§. IX.

Argumentum §. 32. Ord. Camb. Lipſ. oſtenditur.

Non vero me inutilem laborem ſuſcepturum eſſe credidi, ſi §. XXXII. Ord. Camb. Lipſ. ſuperiori §. VI. recitatum, cum, quantum ego quidem ſcio, nemo adhuc materiam iſtam ſpecialiter pertractandam ſuſceperit, in præſenti paulo uberius explicarem. Et quidem ſermonem inſtituit iſte §. XXXII. partim de literis cambialibus traſſatis, partim de propriis. Prioribus ad exactionem quatuor ſeptimanæ, poſterioribus autem regulariter annale ſpatium tributum eſt, exceptis caſibus, quando 1.) Creditor pendente illo fatali moriatur, & 2.) pia cauſa creditoris vices ſubeat, tunc enim terminus præſcriptionis ad biennium usque extenditur.

§. X.

De Voce cambii & præſcriptionis remiſſive agitur.

Antequam autem ipſam explicationem §. memorati XXXII. Ord. Camb. Lipſ. ſuſcipiamus, ante omnia rubri explicatio eſſet ſuſcipienda, & tam cambiorum, quam etiam præſcriptionum materia pertractanda; cum tamen jam de his materiis innumeros ſane inveniamus ſcriptores, inter quos præcipui de cambiis ſcripſere RAPH. de TURR., LEONHARDUS DUARDUS, JOH. MARTIN. VOGT, ANTON. MERENDA, MARTIN. ACZPILCEUTA, IOH. BAPTIST. CAVATIUS., DOM. FULDANUS, GVALTHERUS, THOMAS de VIO, HIERONYMUS de LUCA, FABIANUS IANNENSIS, SIGISM. SCACCIA *de Commerc. & Cambio*, IOH. MARQUARD. de

de *Mercatura*. De præſcriptione autem NICOL. CISNERUS, PETR. GILKENIUS, Magnif. DN. MENCKENIUS *Tr. Synopt. Pand. ad tot. tit. d. Uſurpat. & Uſucap. p. 511. ſq. & ad tit. de diverſ. temporal. præſcript. p. 572. ſq.* aliique, ac in præſenti tantummodo de præſcriptione cambiorum per §. XXXII. Ord. Camb. Lipſ. introducta ſermonem inſtituere animum induxerim; hinc, quæ plus quam centies dicta fuere, in præſentiarum repetere nolo, ſed potius me ſtatim ad ipſam explicationem §. noſtri XXXII. convertam.

§. XI.

In traſſatis literis ſpatium 4. ſeptimanarum locum non obtinet inter traſſantem & præſentantem.

Quod itaque ad traſſatas literas attinet, ſpatium illud quatuor ſeptimanarum in memorato §. XXXII. definitum minime applicari poterit ad eum caſum, quemadmodum quidam DD. volunt, quod ſi Præſentans determinato die ab Acceptante vel eo, ad quem directæ fuerunt literæ, ſolutione non ſubſecuta, ut regreſſum adverſus Traſſantem ſalvum habeat ac pecuniam ſuam alio in loco ſolutam iterum recipiat, Proteſtum præſcripto tempore ac more legitimo elevaverit, ſed regreſſum ſuum non ſtatim adverſus Traſſantem ſumſerit, tunc ſi forſan Acceptans fidem fallat, ac non exiſtat ſolvendo, Præſentans jus ſuum adverſus Traſſantem præterlapſo quatuor ſeptimanarum ſpatio amittat; cum Præſentanti per dictam Ord. Camb. Lipſ. diverſis locis alius modus ratione proteſtationis cambiorum & regreſſus contra Traſſantem vel Indoſſantem obſervandus ſatis accurate & perſpicue præſcriptus fuerit, quemadmo-

dum ex ſubſequentibus patebit, ut §. *V. verb.* Da es ſich aber mit der Acceptation über bemeldte Zeit verzoge / ſoll der Proteſt mit nächſtabgehender Poſt zwar fortgeſchicket / der Wechſel-Brief aber / wo nicht die Zahlung ſchlechterdings und ohne Bedingung abgeſchlagen worden / dennoch biß zur ordentlichen Verfallzeit hier behalten werden / damit wenn der Acceptant alsdenn noch zahlen wollte / er ſolchergeſtalt denſelben einlöſen könnte. & §. *XIV. verb.* Sollten auch Wechſel-Briefe / ſo auff den Marckt dirigiret / erſt nach der Zahlungs-Zeit und nach gäntzlich geendigtem Marckte einlauffen / ſo iſt der Jnhaber ſich mit der Zahlung über 24. Stunden aufhalten zu laſſen nicht ſchuldig / ſondern er mag entweder alsbald nach Verflieſſung ſolcher Zeit proteſtiren / oder doch damit alſo verfahren / daß er mit der erſten Poſt wieder an den Ort / da der Wechſel-Brief hergekommen / gebührend aviſiren oder den Proteſt nebſt dem Briefe zurück ſenden können. *ut & §. XV. verbis:* Wenn nun der Verfall-Tag eines Briefes vorhanden / ſoll deſſen Jnhaber die Zahlung ſolicitiren / in deren Entſtehung aber länger nachzuſehen nicht ſchuldig / ſondern vielmehr Krafft dieſes gehalten ſeyn / noch deſſelben Tages nach Wechſel-Gebrauch wegen Capital, Intereſſe, Schäden und Unkoſten zu proteſtiren / und den Brief nebenſt dem Proteſt mit der erſten folgenden Gelegenheit zurück zu ſchicken / oder in deſſen Unterlaſſung ſein Recht

Recht wider den Traſſirer und Indoſſirer gänzlich verlieren. *nec non præcipue* §. *XXV. verbis:* Im Gegentheil ſoll auch der Inhaber des Wechſel-Brieffes/ wenn er wegen ermangelnder Acceptation oder Zahlung proteſtiret hat/ den Proteſt jederzeit/ wie droben erwehnet/ ungeſäumt gebührend fortſchicken und aviſiren/ oder anderer Geſtalt für alle Gefahr zu ſtehen ſchuldig ſeyn.

§. XII.

Nec pertinet huc ſtatuti Lipſ. diſpoſitio, cum negotium verſetur inter traſſantem & traſſatum.

Nec quoque §. noſtrum ad illum caſum pertinere arbitror, ubi Traſſatus contra ipſum Traſſantem ex literis cambialibus a ſe acceptatis & honoratis actionem intendit, cum §. noſter ſermonem ſaltem inſtituat de Præſentante, quod ſi inter quatuor ſeptimanas contra Acceptantem non egerit, cambium præſcribatur, minime vero ſi Acceptans ex ſoluto cambio contra Traſſantem ad pecunias pro eo exſolutas reſtituendas actionem inſtituat; quem in modum quoque pronunciarunt Dn. Scabini Lipſ. Menſ. Jan. A. 1692. an Aaron Moſes nach Halberſtadt: Habt ihr in 1686. und 1687. Jahre zwey Wechſel-Brieffe jeden von 100. Rth. auf L. M. ſolche an J. W. zu bezahlen traſſiret/ und es hat ermeldter M. ſolche an C. M. D. ferner induciret/ welcher denn wider euch daraus geklaget/ derer recognition geſuchet/ und daß nach derſelben Erfolg ihr nach Wechſel-Recht zu Bezahlung Capitals und Intereſſe angehalten werden möchtet/ gebeten. Wollet ihr ferner berichtet ſeyn/ ob nicht vorangegebene Wechſel-Brieffe/ weil von derer Verfallzeit an bereits etliche Jahre verfloſſen/ præſcribiret.

Ob nun wohl in hießiger Wechsel-Ordnung §. XXXII. deutlichen versehen/ daß die trassirten Wechsel-Briefe nach der Verfallzeit nur 4. Wochen ihre Würckung haben/ also daß dahero die von euch auf L. M. trassirte von keiner fernern Verbindlichkeit seyn/ geschlossen werden möchte. D. a. d. was in der hießigen Wechsel-Ordnung dißfals verordnet/ als ein statutum locale und speciale auf andere Orte nicht zu extendiren/ hienächst allhier nicht der/ an welchen solche bezahlet werden sollen/ sondern der sie auf eure ordre vergnüget/ klaget/ und demnach der allegirte locus der hießigen Wechsel-Ordnung ohne dem anhero nicht zu appliciren/ in übrigen die aus einem Cambio herrührende Schuld/ wenn an einem Orte insonderheit was gewisses nicht geordnet/ gleich denen andern Verschreibungen erst nach Ablauff der in denen gemeinen Rechten oder Provincial-Gesetzen dißfalls ausgedrückten Zeit verjähret/ und dergleichen in gegenwärtigen Fall noch nicht verflossen/ so möget ihr euch auch mit der Præscription offt besagter Wechsel-Briefe nicht schützen.

§. XIII.

Sed restringendum est dictum jus, cum Præsentans agit contra Aceptantem.

Sed potius de eo casu præscriptio menstrua in §. nostro XXXII. memorata explicanda erit; Quando nempe ex literis cambialibus trassatis præterlapso solutionis termino Præsentans intra 4. septimanas contra eum, ad quem directæ & ab eodem acceptatæ fuerunt literæ cambiales actionem non institue-

rit

rit, quod tunc tale cambium præscriptum esse censeatur. Cui sententiæ rationem ipse Serenissimus legislator §. *alleg.* suppeditare videtur, cum statim ab initio dixerit: Ob concatenata negotia, quæ nundinarum inprimis tempore mercatores premunt, cambia etiam soluta in manu Præsentantis remanere, vel quoque ea alieno reponi loco, uti *ex verbis initialibus all. §. nostri* apparet: **Weil sichs auch zuträget/ daß wegen überhäuffter Verrichtungen bißweilen die bezahlten Wechsel-Briefe nicht alsobald von denen/ so das Geld gezogen / abgefordert/ oder gar verleget werden/ als sollen inskünfftige alle Wechsel-Briefe/ so auf einen** trassirct **worden/ nach Verfliessung vier Wochen nach der Verfall-Zeit vor bezahlt gehalten werden / ungeacht dieselben in der Zeit nicht abgefordert worden/ 2c.** Ubi tamen probe notandum, quod hic tantummodo de eis trassatis literis mentio facta fuerit, quæ jamjam ab altero ad quem directæ, acceptatæ fuerint: alias enim eis non acceptatis plane nullum jus contra hunc scil. Trassatum competere poterit, etiamsi ille, ad quem directæ sunt, Trassantis debitor fuerit, cum nemo ad cambium trassatum acceptandum cogi queat, per acceptationem vero demum debitor existat. RAPH. de TURR. *Tr. d. Cambiis Disp. II. qv. 16. n. 16.* SCACC. *d. Jure Comm. §. 2. gloss. 5. n. 315. n. 322. seq. & 324. p. m. 381. & 382.* DECIS. ROTÆ GENNVENS. *Dec. 104. n. 6. & 9. & Decis. 133. n. 2.* JOH. MARQVARD. *d. Jure Mercat. p. 325. n. 84. & p. 464. n. 49.* prout quoque constat ex §. *XXVII. Ord. Camb. Lips.* **Dem-**

 nach

nach auch bey Wechsel-Briefen der Aviso-Brief gleich zum Fundament der Acceptation dermassen nöthig ist / daß kein Handelsmann ohne vorher empfangenen Aviso einen Wechsel-Brief zu acceptiren / vielweniger zu bezahlen schuldig ist / er thue es denn per honor di Lettera, zumahlen / wenn er keine Provision oder andere Mittel zu dem Gelde wieder zu gelangen in Händen hat / so gebühret vornemlich dem Traſſanten / zu Verhütung aller Unordnung / demjenigen / an dem er den Wechsel gezogen / davon richtig zu avisiren / u. den Aviso-Brief entweder auf der Post zu überschicken / oder mit dem Wechsel-Briefe zugleich mit überreichen zu lassen / auch ausdrücklich anzuzeigen / auf wessen Conto oder Rechnung die Tratta geschehen / wo der Acceptant die Provision nehmen / oder woher er sich sonst seiner Rembours halben hinwieder re- und prævaliren solle. Denn wenn er dieses unterläst / so hat er bey entstehender Acceptation alle Ungelegenheit sich selbsten beyzumessen / auch sich an dem / auf welchen traſſiret ist / keinesweges zu erholen / obgleich derjenige / so acceptiren sollen / sonsten sein debitor wäre. Uber diß / und wenn gleich durch einen Aviso-Brief begehret würde, die Tratta auf diese oder jene Rechnung zu stellen / so dem Acceptanten nicht annehmlich wäre / oder auch ein oder anderer gestalt Mittel vorgeschlagen würden / wodurch man sich an dem Ausgeber des Wechsel-Briefes prævaliren könte / die aber nicht wohl thunlich / so wäre ebenfalls / wo

er

er nicht den Brief sopra Protesto freywillig honoriren wolte/ zu acceptiren nicht schuldig.

§. XIV.

Ex propriis cambiis agere licet cum effectu intra annum Saxonicum.

E contra ex propriis literis efficaciter agi potest per integrum annum & quidem Saxonicum additamentum consvetum sex hebdomatum & trium dierum recipiens; quanquam enim non sit inusitatum, ut etiam in foro Saxonico annus civilis, qui absolvitur 365. diebus sive 52. septimanis & una die *L. 51. §. 2. ff. ad L. Aquil. L. 4. §. 5. ff. de stat. liberis, & L. 134. ff. d. V. S.* in extraordinariis præscriptionibus observetur & retineatur, quemadmodum in jure reluendi *per Dec. El. XI.* & jure deliberandi *per Dec. El. LVII.* nec non in Actione Injuriarum *per Const. El. 46. P. IV.* contigisse videmus, & nullus dubitarem idem de hoc termino asserere, si simpliciter anni mentio adjecta fuisset. Sed cum expresse in §. nostro dicatur, productionem intra annum & diem binnen Jahr und Tag fieri debere, in Jure Saxonico vero per ea verba intelligatur annus Saxonicus cum consveto additamento secundum *Const. El. 6. P. II. & Dec. El. XI.* merito annum Saxonicum cum 6. septim. & 3. diebus in §. nostro intelligi arbitror. Nam quanquam negandum non sit, additamentum hoc Saxonicum *Jure Prov. Sax. & quidem Libr. I. Art. 28. & 38.* nicum *pr. in gloss. & Lib. II. Art.* 44. Weichbild *Art. 4. in pr. in gloss. & Lib. II. Art.* 44. Weichbild *Art. 4. in gloss. v.* Jahr und Tag *& Art. 21.* tantummodo consistere in 6. hebdomadibus, tamen illi tam per *cit. Const. El. 6. P. II.* quam etiam per consuetudinem 3. adhuc dies hodie adjectos esse videmus. CARPZ. *ad P. II.*

P. II. Const. El. III. Def. 5. ut & Prax. Crim. P. III. qv. 141. n. 66. ANDR. RAUCHBAR. *P. II. qv. 24. n. 34.* MATTH. BERLICH. *Dec. 115. n. 3. & seq.* CHRIST. BESOLD. *in Thesaur. Pract. voc.* Jahr und Tag & JOH. PHILIPP. *ad cit. Dec. El. XI. Obs. 3.* Nec quoque credendum otiose adjectum fuisse in Jure Saxonico diem; nam licet exacta ratio in præscriptionibus dari nequeat, ULRIC. ZASIUS *ad L. 20. ff. d. LL.* quoniam principis voluntas pro ratione pugnat: tamen haud immerito hujus augmentia hæc forte dari poterit ratio, quam PETR. HEIGIUS *qv. 16. n. 23.* suppeditare voluit, ut nimirum post ordinarium præscriptionis tempus adhuc modicum aliquod desidibus & otiosis detur laxamentum, quo actionem instituere moramque purgare possint. Plura de hoc additamento Saxonico videre licet apud CARPZ. *in Jurispr. forens. P. II. Const. 3. Def. 5. & P. IV. Const. XLVI. Def. 3.* JOH. PHILIPP. *ad Dec. El. XI. Obs. 3. nec non Excell. Dn.* JOH. HEINR. MYLIUM *in Disp. de Anno Juridico Lips. Ao. 1682. Habita §. 13.*

§. XV.

Quæ annua præscriptio etiam obtinet in cambiis per indossamentum transportatis

Cum quoque usitatissimum sit inter mercatores, quod mediante indossamento ad tertium quartumve transportentur literæ cambiales, quæstio oritur: an, si elapso hoc annali spatio possessor disponente §. *XIX. & XX. Ord. Camb. Lips.* actionem contra debitorem instituerit, sed hoc opponente exceptionem præscriptioni ab actione prout instituta repulsam tulerit, jam vero regressum suum contra proximum indos-

indoſſantem ſumere velit, an quoque ille indoſſans ſe eadem exceptione tueri poſſit? Ita omnino puto; etenim ſi liberatus eſt primus debitor, qui dedit literas, neceſſe eſt, ut etiam liberati ſint reliqui, qui pro perſonis quaſi acceſſoriis habentur. Sed §. *all. XX. Ord. Camb. Lipſ.* ſane e diametro obſtare videntur verba ex §. *V. XIV. XV. & XXVII.* ſupra §. *XI. Diſſert. noſtr.* recenſita, quibus ſancitum, quod ſi Præſentans ſeu poſſeſſor cambii denegata ſolutione proteſtum elevaverit, idque cum cambio non ſtatim ad proximum Indoſſantem vel Traſſantem remiſerit, omne ſuum jus adverſus eos amittat, cum e contra *in præſ.* §. *XX.* creditori liberum relinquatur, an prius velit debitorem in jus vocare, &, ſi ab eo ſolutionem non impetraverit, ad proximum Indoſſantem vel ſtatim ad hunc regreſſum ſumere, vel etiam variatione alias regulariter in Jure prohibita uti velit. Ad hos vero §§. conciliandos notandum quod prioribus §§. *ſcil.* §. *V. verb.* **Da es ſich aber.** §. *XIV. verb.* **Solten auch Wechſel-Brieſe.** §. *XV. verb.* **Wann nun der Verfall-Tag** & §. *XXVII. verb.* **Im Gegentheil ſoll auch** / tantummodo de ſolennibus circa proteſtationem, & quod de non ſubſecuta acceptatione vel ſolutione Traſſans ſeu Indoſſans ſtatim certior reddatur, eique Proteſtum cum cambio ſub pœna amiſſionis juris contra Indoſſantem remittatur, proſpectum eſſe, in hoc §. *XX. Ordin. Camb. Lipſ.* vero potius modum, quem poſſeſſor cambii in exigendo cambio, ſi forſan debitor & Indoſſans ſint moroſi, obſervare debeat, Sereniſſimum Legislatorem præſcripſiſſe.

§. XVI.

Exceptio facta fuit in hæredibus, quibus biennium competit.

Supra *thesi IX.* monitum fuit, præscriptionem annalem cambiorum hic Lipsiæ juxta §. *XXXII. Ord. Camb. Lips.* pati exceptionem apud hæredes & pias causas. De hæredibus enim dicitur all. loco: **Es wäre denn / daß der Creditor vor Ablauff Jahr und Tages verstürbe / auff welchen Fall: dessen Erben über das erste noch ein gantzes Jahr und Tag zur Production Frist haben / und der Wechsel-Brieff gültig seyn soll.** Ex quibus patet, hæredibus non indistincte prolongationem præscriptionis cambiorum concessam esse, sed tantummodo eo casu, si Creditor adhuc ante elapsum annum & diem decesserit, ut tunc præter illum annum adhuc integer annus & dies hæredibus ad productionem literarum & instituendam actionem cambialem contra debitorem sit relictus; si vero jam vivente adhuc creditore illud annale spatium penitus sit præterlapsum, tunc ob jus alteri quæsitum MANTICA *Dec. 296. n. 5.* ac cum hæredes repræsentent personam defuncti *Nov. 48. c. 1.* & in omne jus, quod defunctus habuit, succedant, *L. 59. & 62. ff. d. R. J. L. 119. ff. d. V. S.* hic vero per lapsum temporis exclusus jam fuerit, eis plus vix tribuendum erit, quam ille habuerit, hinc prolongationem istam præscriptionis admitti non posse expediti juris est. Prout quoque patet ex Responso Facult. Vitteb. Mens. Maji 1704. ad consultationem J. G. R. dato, recensito apud Excell. BERGERUM *in Resp. P. II. Resp. 212. n. 2.*

§. XVII.

§. XVII.

Ratione hæredum adhuc nontandum, hoc loco sub nomine hæredum tanquam verbo generali, tam majorennes quam minorennes comprehendi. Nam licet in margine §. *nostr.* tantummodo minorennium facta fuerit mentio, hinc inde tamen minime sequitur, de minoribus tantummodo §. *nostrum* loqui, cum in nigro generaliter de hæredibus sermo instituatur, illud vero prævaleat rubro atque authenticum sit, marginalia vero nulla plane gaudeant autoritate.

Sub voce heredum majorennes & minorennes comprehenduntur.

§. XVIII.

Denique ex verbis finalibus §. *nostri* videmus eandem prolongationem præscriptionis Sereniss. Legislatorem piis quoque causis concedere voluisse, cum dixerit: **Welche zwey Jahr und Tag auch denen** piis causis **zu gute kommen sollen.** Et fine dubio Clementissimus ille piæ memoriæ princeps in concedenda hac prolongatione potissimum eo respexit, quia nempe piæ causæ i. e. Ecclesiæ, Orphanotrophia, Scholæ, aliaque pia loca singularibus tam Jure Civili, quam Canonico atque Saxonico, ut patet ex *Auth. Quas Actiones C. d. SS. Eccles. Nov. III. & CXXXI. c. 6. C. 4. 5. & 9. X. d. Præscript. & P. II. Const. El. V.* præ aliis gaudeant prærogativis, sic etiam eis in causis cambialibus aliquid singulare tribuendum esse.

Piis causis quoque subvenitur per præscriptionem biennii.

§. XIX.

Consideratis itaque variis temporibus præscriptionis cambiorum *in* §. *nostro* definitis, liceat nunc quoque nobis Ordinationem Camb. Lipf. ipsam, ex qua

Præscriptio cambiorum statuto Lipf. introducta in

extraneo judicio non obtinet.

qua noster §. desumtus, tam ratione autoritatis, quam etiam personarum, quæ eidem sunt subjectæ, paulo accuratius perpendere. Quod autem Ord. Camb. Lips. tantummodo locale sit statutum mercatorium, neminem in dubium vocare existimem, ex quo itaque prono alveo fluit, frustra ad eandem provocari coram extraneo Judicio, ubi ex ejusmodi literis cambialibus, quarum jus solutionis multis abhinc annis præterlapsum est, agitur; præscriptio enim cum sit odiosa, minime ultra locum, ubi inducta, extendenda est PANCIROLL. *Concl. 6. n. 50.* Hinc cum in Ducatu Anhaltino ante aliquot annos casus existeret, quod M. B. W. contra Ch. A. F. ex literis cambialibus, quarum terminus solutionis jam ante quinque annos præterlapsus erat, actionem institueret, reus quidem intentionem actoris exceptione præscriptionis in §. *32. Ord. Camb. Lips.* definitæ elidere intendebat, sed frustraneo conatu; Dn. Scabini Lipsienses enim hac de re consulti illicitam esse extensionem pronunciabant Mens. Sept. 1704. an A. M. nach Dessau: Hat der Fürstliche Anhältische Rentmeister zu Dessau Ch. A. F. von dem Hoff-Factor daselbst M. B. W. 2000. Reichsthaler an $\frac{2}{3}$ den 28. September Anno 1698. erborget/ und ihm darüber einen Wechsel-Brieff in der folgenden Naumburger Petri Paul-Messe wieder zu bezahlen ausgestellet/ nach diesem aber unterschiedene Verkehrungen mit demselben gehabt/ und Geld an ihn bezahlet/ angeregten Wechsel-Brieff hingegen nicht wieder zurück

zurück erhalten/ und er ist anitzo vom vorbesagten W. von der Fürstlichen Anhaltischen Regierung zu Dessau daraus belanget worden/ darwider er Exceptionem præscriptionis vorgeschützet/ und ihr wollet/ ob ihm selbige nicht zu statten komme/ und er von der Klage absolviret werden müsse/ berichtet seyn. D. n. w. angeführet werden möchte/ daß in der Churfürstlichen Sächßl. Wechsel-Ordnung §. 32. deutlich versehen/ daß der Creditor binnen Jahr und Tag/ von der Verfallzeit an zu rechnen/ dergleichen eigenhändigen Wechsel-Brieff gerichtlich produciren und wider den debitorem klagen/ oder/ wenn dieses unterbleibet/ solcher Wechsel-Brieff gantz und gar erloschen/ und der Schuldner daraus dem Gläubiger etwas zu bezahlen nicht schuldig seyn solle/ und in gegenwärtigem Falle von der Zeit an/ da der von obgemeldtem F. ausgestellete Wechsel-Brieff verfallen/ bereits 5. Jahr verflossen/ folglich derselbe gäntzlich erloschen/ rc. D. a. d. ob allegirte hiesige Wechsel-Ordnung ein statutum locale ist/ und folglich weiter nicht extendiret werden mag/ vielweniger ein Beklagter vor einem fremden Judicio sich darmit behelffen kan; Im übrigen die wegen der bereits geschehenen Bezahlung angegebenen Vermuthungen in altiore indagine beruhen/ und wider dergleichen cassirte Wechsel-Brieffe nicht statt finden/ sondern in die Reconvention zu verweisen. So mag auch mehr erwehnter F. mit der opponirten Exception. præscript. wider den von W. producirten Wechsel-Brieff sich

nicht schützen / noch so fort von der daraus angestellten Klage absolviret werden. Similem in modum quoque prælaudati Dn. Scabini Lipſ. Menſe Julio 1703. ad conſultationem Heinrich Becken nach Reichenbach inter alia reſponderunt: Hat ein Kauffmann von Reichenbach einem Kauffmann von Stollberg am Michaelis-Marckt 1700. in Leipzig einen Wechsel-Brieff auf 300. Thaler hoch ausgestellet / auch die Zahlung hieselbst Neu Jahrs-Marckt 1701. zu thun versprochen / als aber dieselbe nicht erfolget / der Stollbergische Kauffmann zwar den Wechsel-Brieff protestiren lassen / jedoch innerhalb Jahres-Frist / von der Verfallzeit an zu rechnen / selbigen nicht produciret / und deßwegen wider den Schuldner Klage angestellet / sondern es ist solches allererst im Monat Martio 1703. zu Reichenbach / als in foro domicilii, geschehen / worauf Beklagter exceptionem præſcriptionis nach Anleitung des 32. §. der hiesigen Wechsel-Ordnung entgegen gesetzet / und gedencket sich hierdurch der Zahlung zu entschütten. Ob er nun wohl zu seinen Behuff anführet / daß angezogene Wechsel-Ordnung von denen eigenhändigen Wechsel-Brieffen ohne Unterscheid / ob sie protestiret worden oder nicht / daß nach Ablauff Jahr und Tages selbige vor bezahlt und erloschen gehalten / und der Schuldner dem Gläubiger ferner daraus etwas zu bezahlen nicht schuldig seyn solle / diſponire / welche Frist obgedachter Stollbergische Kauffmann verabsäumet / und müsse diese Ordnung in

allen

allen denen Wechseln / so allhier geschlossen werden / und wo Leipzig der locus destinatæ solutionis ist / beobachtet werden / wenn gleich anderswo geklaget würde / in Ansehung / daß die Præscription den Contract selbst und dessen Verbindlichkeit angehet / worauf aller Orten zu sehen / und nach denen Leipziger statutis zu judiciren. Dieweil aber dennoch angeregte Wechsel-Ordnung ein blosses local-statutum, und ausserhalb Leipzig keine Würckung hat / so mag Beklagter durch die vorgeschützte Præscription der Zahlung sich nicht entbrechen V. R. W. Conf. ipsa Confirmatio Ord. Camb. Lips. & MARBERG. *in Commercien Colleg. P. II. p. 129.*

§. XX.

Præcipue ad Mercatores aliosque ejusdem conditionis hoc jus applicandum est.

Ratione personarum omnes personæ, quæ Lipsiæ mercaturam gerunt, ac ibidem cambialia exercent negotia etiam confugere possunt ad nostram præscriptionis exceptionem. Quibus quoque annumerantur fœminæ mercaturam Lipsiæ exercentes, hæ enim, quemadmodum jure cambiali tenentur per Erneuert Marckt-*Rescr. d. dato* den *18. April. 1674. & §. 2. Ord. Camb.* ita quoque summa suadet æquitas, ut etiam iisdem gaudeant privilegiis, quæ ex cambiali negotio proveniunt; de reliquis vero fœminis non mercatricibus, cum Ordin. Cambiali non sint subjectæ, frustranea instituitur quæstio. Notandum tamen, quod regulariter supra recensitæ personæ separatum agnoscant Judicium Mercatorium Lipsien-

psiense, in quo de causis cambialibus & mercatoriis solummodo regulariter cognosci solet.

§. XXI.

Sufficit tamen, reum esse mercatorem.

Sed si itaque Ordinatio Cambialis regulariter locum saltem obtineat inter mercatores, qui coram Judicio Mercatorio respondere tenentur, quæstio oritur: anne tunc tam Actor, quam Reus mercatores esse debeant, an vero sufficiat, si Reus tantummodo sit mercatoriæ qualitatis? Existimem non præcise requiri, ut uterque, Actor & Reus, mercatoria gerant negotia. Nam finge nobilem, literatum aut alii Jurisdictioni subjectum peregrium possidere literas cambiales a mercatore Lipsiensi subscriptas, quem si elapso annali tempore ex iisdem conveniat coram Judicio Mercatorio, tutus itidem erit Reus exceptione præscriptionis, nec enim respectus fieri debet ad personam agentem, quilibet enim Actor se regulare & conformare debet juribus, ubi causa ventilatur, imputet enim sibi Actor, quod mercatori pecunias suas crediderit, & non citius in judicium actionem deduxerit; Nec etiam ignorantiæ prætextus creditori, persuaso debitorem mercatoriæ esse qualitatis, cum tamen non fuerit, excusationem præbebit, præsertim cum in Judicio Mercatorio regulariter saltem Mercatores & personæ ad mercaturam pertinentes conveniri queant, e contra tamen ab unoquoque literato vel alio cujuscunque conditionis contra mercatorem coram eodem Judicio actio institui possit juxta clara verba *T. 3. Ord. Merc. Lips.* Ita etiam in causa cambiali

biali alias in usum mercatorum primario introducta, Actori quanquam non sit mercator exceptionem præscriptionis *in* §. *XXXII. Ord. Camb. Lips.* debitoribus concessam opponi posse, nullus dubitem. Et sane confirmant hanc nostram sententiam ipsi Dn. Scabini Lips. cum Mense Sept. 1697. ad consultationem G. W. zu Leipzig ita pronunciarint: Hat ein hiesiger Handelsmann J.K. an Ch. W. Gastgebern allhier Mense Decemb. 1692 einen Wechsel-Brief auf 3000. Thl. courrent solche in dem Leipziger Osterm. 1693. zu bezahlen / ausgestellet / Nachdem nun der Creditor erst itzo wider seinen Schuldner aus angeregtem Wechsel zu klagen gemeynet; So wollet ihr / ob daraus wider denselben nach Wechsel-Recht könne verfahren werden d. r. b. s. Ob ihr nun wohl in denen Gedancken stehet / ob sey die Churfürstl. Sächß. Wechsel-Ordnung §. *XXXII.* bloß von dem Falle zu verstehen / wenn beyde contrahirende Theile Handels-Leute seynd / und auf andere Gläubiger / so nicht der Handlung zugethan / wenn sie auf Wechsel-Gelder abgeben / nicht zu ziehen / massen sich diese des Churfürstl. Sächß. erneuerten Marckt-Rescripts de dato d. 21. Jul. 1660. und Decisiv-Befehls von 4. Sept. 1669. uneingeschränckt zu erfreuen haben. D. a. d. in angezogener Wechsel-Ordnung denen Kauffleuten zu gute / welche Wechsel-Briefe ausgestellet / in Ansehn / daß solche / ob sie gleich bezahlet / wegen überhäuffter Verrichtungen bißweilen nicht alsobald von dem / der das Geld gezogen / abge-

D for-

fordert oder gar verleget werden/ die Præscription ohne Unterscheid/ ob der Inhaber ebenfalls Handlung treibe/ oder nicht/ verordnet/ der Creditor auch sich selbst beyzumessen/ daß er mit einem Handels-Manne auf Wechsel contrahiret/ und/ was hier bey des Orts Rechtens/ sich zuvorhero nicht erkundiget; So möchte J. K. zur Zahlung seines Anno 1692. ausgestelleten Wechsel-Briefes/ nach Wechsel-Recht nicht angestrenget werden. Quanquam non desint, qui negativam defendant sententiam, prout appaet ex subsequenti Responso Facult. Jurid. Lips. eodem Mense & Anno ad eundem exhibito: Hat Ch. W. Gasthalter allhier in Leipzig J. K. Handelsmann daselbst 3000. Thaler courrent im Monath Decemb. 1692. vorgestrecket/ und dieser jenem hierüber einen Wechsel-Brief auf den Oster-Marckt 1693. zu bezahlen ausgestellet.

Nachdem nun gedachter W. solche Wechsel-Schuld einzutreiben biß jetzo angestanden/ will bey euch Zweiffel vorfallen/ ob nunmehro der Schuldner mit Verjährung besagten Wechsel-Briefes sich wider seinen Gläubiger behelffen könnte oder nicht? Ob nun wohl in der Churfürstl. Sächßl. Leipziger Wechsel-Ordnung/ und zwar Art. XXXII. ausdrücklich enthalten/ daß die eigenen Wechsel-Briefe/ so einer auf sich selbst ausgestellet/ es sey deswegen protestiret oder nicht/ dennoch ihre Krafft und Würckung behalten/ und auf geschehene Production ohne Wiederrede und Ausflucht bezahlet werden sollen/ doch daß solche production

in

in Jahr und Tag/ von der Verfallzeit an/ geschehe/und der Creditor seine Klage wider den debitorem in solcher Zeit anstelle/ wiedrigenfalls aber dergleichen eigenhändig ausgestelleter Wechsel-Brief erloschen seyn solle/ und es also das Ansehen gewinne/ wie bemelder K. weil W. ihm so lange nachgesehen/ und mehr als eine Jahres-Frist/ von der Verfallzeit des Wechsel-Briefes anzurechnen/ vorbeystreichen lassen / sich vorjetzo gar wohl mit der intendirten exceptione præscriptionis wider diesen behelffen könnte. D. a. n. d. wie aus der gnädigsten Confirmation und andern dißfalls ergangenen gnädigsten Churfürstl. Decisis und Befehligen mit mehrern zu ersehen/ angezogene Wechsel-Ordnung vor ein bloß local-Handels-Statutum zu Leipzig zu halten/ welches einzig und alleine die Kauff-Leute/ und wer denen gleich zu achten/ angehet und verbindet/ keinesweges aber auf andere zu extendiren/ und dahero K. sich derselben wider W. als ein Gasthalter/ gar nicht bedienen kan/ vielweniger dieser demjenigen / was darinnen verordnet/ wider seinen Willen sich zu unterwerffen schuldig; So möchte auch mehr gedachter K. daferne er aus dem von ihm über die von W. erborgten 3000. Reichsthaler ausgestelleten Wechsel-Briefe belanget würde/ mit der vorgeschützten Verjährung desselben sich keinesweges behelffen.

§. XXII.

Cum neque actor neque reus sint

Ex quibus itaque anteced. §. XX. & XXI. prolatis sequitur, quod si neque Creditor, neque debitor

mercatores, dicta præscriptio cessat.

tor, existant mercatores, plane nostram præscriptionis exceptionem cessare. Quem in modum quoque pronunciarunt Dn. Scab. Lips. Mense Mart. 1707. ad consultationem H. F. Z. Hat Ch. zu Anfang des 1704ten Jahres bey G. 60. Thl. erborget / und ihm darüber einen Wechsel-Brieff Johann. 1704. gefällig ausgestellet. Weil nun allererst in diesem Jahre G. wider Ch. aus demselben geklaget / und wider ihn nach Wechsel-Recht zu verfahren gebeten / dieser hingegen Exceptionem præscriptionis aus dem XXXII. §. der Leipziger Wechsel-Ordn. opponiret; So will anietzo / ob obiger Wechsel-Brieff præscribiret / rc. Zweiffel entstehen. Ob nun wohl in dem angezogenen XXXII. §. ausdrücklich enthalten / daß bey eigenen Wechsel-Brieffen die Production in Jahr und Tag von der Verfall-Zeit geschehen / und der Creditor wider den Debitorem seine Klage in solcher Zeit würcklich anstellen / da aber dergleichen nicht geschehen / der Wechsel-Brieff hernach gantz und gar erloschen und der Debitor dem Creditori ferner daraus etwas zu bezahlen nicht schuldig seyn solle rc. D. a. d. die Leipziger Wechsel-Ordnung nur ein local-Handels-statutum, auch die daraus allegirten Worte auff den Fall / wenn weder der Aussteller noch Inhaber des Wechsel-Briefs Handels-Leute seynd / nicht zu erstrecken / aus eurer Frage auch das CH. und G. Handlung treiben / gar nicht zu sehen / dergleichen statuta aber ultra tenorem verborum nicht zu extendiren.

ren. So möchte Ch. mit der Verjährung aus dem allegirten §. XXXII. der Wechsel-Ordnung sich nicht schützen; Dafferne aber selber ein Handelsmann/ so wäre allerdings der Wechsel-Brief erloschen &c. Imo nequidem extensio fieri potest exceptionis præscriptionis nostræ ad cives non mercatores ex literis cambialibus coram Prætorio Lipsiensi conventos, ubi quotidiana fori praxis nos decet, istam exceptionem non admitti, quod idem quoque dicendum de Academicis, nam & hi præscriptione ea se tueri nequeunt. Inde, cum in Concursu D. J. W. coram Concilio Universitatis ventilato, debitor mediante hac exceptione declinare intenderet recognitionem, ipsi a Facultate Juridica Lipsiensi Mense Januar. 1693. ea sub pœna recogniti injungebatur in sententia designatoria: IV.) Werden ohne Unterscheid der Zeit/ und pro rata, als personaliter privilegirte befriediget 400. Thaler Wechsel-Geld H. K. ex jure cesso J. H. T. Es ist aber Beklagter vor allen Dingen die von diesen fol. 14. sub n. 1. und 2. producirten documenta sub pœna recogniti zu recognosciren schuldig/ &c.

§. XXIII.

Quid obtineat, Arrestatorio Rescripto ex literis cambialibus præscriptis obtento, ubi adducitur præjudicium Scab. Lips.

Sed quid tunc statuendum, si quis Rescriptum Regium Arrestatorium ex literis cambialibus præscriptis ad senatum Lipsiensem extrahat, ac mercatorem Lipsiensem arrestari faciat, anne ibidem debitor se defendere poterit exceptione præscriptionis? Acriter ista quæstio agitata fuit in causa C. Th. contra S. J. Sch. Judæi, prior enim ex literis cambialibus plus quam decem annis præscriptis Rescriptum Arrestatorium ad

Senatum Lipſ. impetraverat, quod cum laudatus Senatus ad inſtantiam Actoris executioni mandaret atque Reum ad depoſitionem pecuniæ adigeret, hic provocabat ad Ord. Merc. & quidem T. 3. ubi omnes huc advenientes & in nundinis mercantes Judæi ſubjiciuntur cognitioni Judicii Mercatorii, ac propterea inter alias exceptiones etiam ad §. *XXXII. Ord. Camb.* provocabat; Actor reſpondebat, ceſſare debere Ord. Camb. tanquam locale ſtatutum, & in cauſis, quæ coram Judicio Mercatorio ventilantur, obtinere debere, in præſenti autem tractari cauſam coram Senatu, hincque alio Judicio per modum commiſſionis. Sed Reus iterum replicabat, Actorem, cum ſemel forum Lipſienſe agnoverit, etiam ad obſervationem jurium ibidem uſitatorum eſſe obſtrictum, nec ipſi prodeſſe, quod Reſcriptum Arreſtatorium directum fuerit ad Senatum & non ad Judicium Mercatorium, cum poſtremum a priori dependeat & aſſeſſores quotannis eligantur, imo nunquam immediate Potentiſſimus reſcribere ſoleat ad Judicium Mercatorium, ulterius alias facillimo negotio diſpoſitionem §. *XXXII.* elidi & in fraudem legis ſub- & obreptitie tale Reſcriptum extrahi poſſe: Et favorabilem etiam ex Scabinatu Lipſienſi ſententiam Reus pro ſe obtinuit, de publ. d. 20. Aug. 1707. Daß Klägers Suchen angebrachter maſſen nicht Statt hat/ ſondern es werden die in die Gerichte niedergelegten Gelder Beklagten hinwieder billig abgefolget. Adjectis rationibus decidendi: Ob wohl was die Præ-

Præscription anlanget/ Kläger vorwendet/ daß der Wechsel weder zu Leipzig geschlossen/ noch die Zahlung daselbst versprochen/ sein Principal aber/ weil Beklagter zu Pirna als loco solutionis nicht anzutreffen gewesen/ dadurch genöthiget worden selbigen allhier anhalten zu lassen/ und zu dem Ende Comission an die Stadt-Obrigkeit auszubringen/ demnach und da die Sache nicht vor dem Handels-Gerichte tractiret werde/ dasjenige/ was sonst in der Leipziger Wechsel-Ordnung enthalten/ als ein local-statutum in gegenwärtigen Falle nichts würcken könne. D. a. d. in besagter Wechsel-Ordnung §. XXXII. ausdrücklichen versehen/ daß bey einem eigenhändigen Wechsel-Briefe die production in Jahr und Tag von der Verfallzeit an geschehen/ und der Creditor seine Klage wider den Debitorn anstellen/ da aber dieses in der Zeit nicht geschähe/ dergleichen eigenhändig ausgestelleter Wechsel-Brief gantz und gar erloschen/ und der Debitor dem Crediro ri ferner daraus etwas zu bezahlen nicht schuldig seyn solle; Und obgleich diese ein local-statum und auf die Stadt Leipzig restringiret/ jedoch daß sie daselbst in Handels-Sachen/ darunter die Wechsel-negotia gehören/ nur vor dem Handels-Gerichte observiret werden/ und da alleine denen fremden Handels-Leuten/ so hieher handeln/ dergleichen Beklagtens Principal ist/ zu gute kommen sollen/ nirgends verordnet/ auch diese exception nicht etwan Ordinem Processus, sondern die

ex

ex cambio herrührende obligation selbst betrifft/ und/ da Kläger zu exequirung seiner Schuld den Ort erwehlet/ allerdings die daselbst üblichen Rechte wider sich gelten lassen muß/ und sich mit deren allergnädigsten Befehlich/ und daß solcher an den Rath/ und nicht an das Handels-Gerichte ausgewürcket worden/ um so viel weniger zu behelffen hat/ da dieses von jenem nicht nur dependiret/ sondern auch an selbiges aus der Hochlöblichen Regierung unmittelbar nicht geschrieben zu werden pfleget/ auch sonst die Dispoſition des oben angezogenen XXXII. §. leichtlichen hinterzogen werden könnte; So ist von uns gesprochner massen billig erkannt worden. Verum enim vero cauſa ad ſupremum Appellationum, quod Dreſdæ eſt, Judicium devoluta in primo quidem Termino confirmabatur hæc ſententia, aſt interpoſita Leuteratione reformatoriam obtinebat appellans, quæ etiam, non obſtante Leuteratione, denuo confirmata, ac denique pecunia quondam depoſita Actori a Senatu Lipſienſi tradita fuit.

§. XXIV.

Quid dicto caſu Witteberg. Facultas ſentiat, recenſetur

Eandem ſententiam, ſcabinatui Lipſienſi nempe contrariam, Facultas Jurid. Witteberg. fovet, & quidem his ducta rationibus, quod in memoratis literis cambialibus Lipſia neque ſit locus contractus, neque ſolutionis, adeoque Ordinationem iſtam, tanquam ſtatutum locale, pertinere ſaltem ad iſtas literas, quæ ibidem ſunt contractæ, vel ſolvendæ; in-

ſuper

ſuper negotium juxta leges loci, ubi deſuper lis agitur, eſſe judicandum per *L. 6. ff. d. Evict.* quemadmodum patet ex ejusdem Facultatis Reſponſo, quod in eadem cauſa, tectis tamen nominibus, Menſe Octobr. 1708. ad conſultationem Antonii Heinrici dedit: Iſt Aaron/ ein Jude zu Prag/ Titio einem Handelsmann zu Freyberg 300. Thaler ſchuldig/ und weil er mit baarem Gelde nicht aufzukommen vermag/ übergiebet er Titio in ſolutum einen Wechſel-Brieff von Moyſes, einem Böhmiſchen Juden/ de dato Pirna den 16. Aug. 1705. auf gleiche Summa und auf ſich ſelbſt lautend zu gedachten Pirna zu bezahlen/ und indoſſiret ſolchen gewöhnlicher maſſen auf Titium. Nachdem nun Moyſes, welcher in zwey Jahren weder in Böhmen/ noch im Lande anzutreffen geweſen/ einſten zu Leipzig/ und zwar zwiſchen der Meſſe/ ſich befunden/ bringet Titius einen Commiſſion-Befehl an den Rath zu Leipzig aus/ Moyſen zu Bezahlung ſeines Wechſel-Brieffes anzuhalten/ dawider dieſer excipiret/ es wäre der Wechſel weder bey der Verfallzeit proteſtiret/ noch in Jahr und Tag von der Verfallzeit Klage deswegen angeſtellet worden/ dannenhero/ vermöge der Leipziger Wechſel-Ordnung §. XXXII. derſelbe gantz erloſchen/ und er davor etwas zu bezahlen nicht ſchuldig/ deshalben ihr/ was dißfals Rechtens/ und wie ferne dieſe Exception gegründet oder nicht/ des Rechtens berichtet zu werden verlanget/ nach mehrern Inhalt eures Berichts und angehängter Frage. O. n. w. vorgewendet wird/ daß

der Inhaber des Wechsel-Briefs Titius das forum zu Leipzig freywillig erwehlet/ und damit denen daselbst üblichen Juribus sich submittiret/ so wohl der Rath zu Leipzig in Judicando nach denen daselbst geordneten statutis sich zu richten verbunden. D. a.u.d. bey dem ausgestellten Wechsel-Brieffe weder locus contractus noch solutionis, noch auch daß dieser Wechsel nach Leipziger Wechsel- und Handels-Recht bezahlet werden solle/ darinnen enthalten/ dergestalt in specie nach Leipziger Wechsel-Recht nicht contrahiret worden/ und die Leipziger Wechsel-Ordnung ein statutum locale ist/ welche und was darinnen §. XXXII. verordnet/ nur diejenigen Wechsel/ so daselbst geschlossen/ oder daselbst zu bezahlen/ angehet; Hiernächst wo das negotium nach denen legibus des Ortes/ ubi gestum est, und nicht secundum statuta loci, ubi desuper lis agitur zu judiciren

per L. 6. ff. d. Evict.

und dahero/ daß Titus damit/ daß er zu Leipzig Moysen actioniret/ denen statutis selbigen Orts/ quoad ipsum negotium principale & actionem in Judicium deductam, sich submittiret haben solle/ mit Bestande nicht gesaget/ und desto weniger præsumiret werden mag/ da er Moysen nicht vor dem Rathe/ als Judice ordinario loci, belanget/ sondern an denselben allergnädigste Commission ausgebracht/ und dergestalt der Rath Judex delegatus ist: So erscheinet hieraus allenthalben so viel/ daß Moyses damit/ was in der Leipziger Wechsel-Ordnung §. XXXII. versehen/ wider Titium sich nicht

nicht zu behelffen habe. Sed rationibus iſtis facillimo negotio ſatisfieri poſſe exiſtimem. Etenim exploſa eſt eorum ſententia, qui exiſtimant, ex literis cambialibus Lipſiæ valide agi non poſſe, ſi neque ibidem contracta neque promiſſa fuerit ſolutio, ſiquidem omnes huc advenientes mercatores reſpondere tenentur coram Judicio noſtro Mercatorio, ſi hic inveniantur, quamvis vel maxime Lipſia nec ſit locus contractus nec deſtinatæ ſolutionis, prout de hodierna obſervantia teſtatur Excell. Dn. RIVIN. *in Enunc. ad O. P. S. T. XI. En. 12.* ubi quoque ita a Scab. Lipſ. An. 1692. Menſe Majo ad conſultationem Georg Ernſt Schimpffermanns von Reichenbach reſponſum eſſe videre licet. Cautela igitur, quam Excell. Dn. BERGERUS *in Reſol. LL. obſtant. ad Lauterb. Comb. Lib. XIX. T. 2. verb. vel irregulares p. m. 436. & in Diſcept. for. ad O. P. S. T. V. Obſ. 3. n. 5. p. m. 137.* ſuppeditat, peropportune facere creditorem, literis cambialibus inſeri curet clauſulam: Nach Leipziger Wechſel-Ordnung/ vim ſuam tantummodo habebit in iis, qui numero mercatorum non continentur, aut plane huc venire non ſolent: Nam mercatores ipſi tam Lipſienſes, quam extranei, qui ad Lipſienſes negotiandi gratia veniunt, jam per *Tit. 2. & 3. Ord. Mercat. & §. I. Ord. Camb.* ſatis obſtricti ac Ord. Cambiali Lipſ. ſubjecti ſunt.

§. XXV.

Quod reliquos forenſes & extraneos concernit, ſi commercia non exerceant, licet literas cambiales Li- *Ord. Camb. Lipſ. Diſpoſitio ap..*

 pſiæ

plicari nequit ad forenses & extraneos.

psiæ dederint, vel ad solutionem ibidem in nundinis faciendam se obligarint, non tamen propterea simul civitatis istius de cambiis dispositioni se subjecisse censentur, sed potius decisio ex jure cambiali communi petenda. Cum enim tantummodo memorata Ordinatio locum inveniat inter mercatores, hinc etiam ad alios non mercatores minime extendenda, quem in modum pronunciavit Facultas Jurid. Witteberg. Mense April. 1706. ad interrogationem Caji, ut videre licet apud Excell. Dn. BERGER. *in Resp. P. II. Resp. CCLIIX. n. 15. verb.* **Wie dann/ wann ein Wechsel-Brieff auf Leipzig/ als den** locum destinatæ solutionis, **gerichtet wird/ dadurch der Aussteller so fort sich keines weges dem daselbst befindlichen Wechsel-Rechte/ in Ansehung/ daß solches ein** locale, **und alleine die Kauffmannschafft des Orts betrifft/ daferne nicht sonst die Verschreibung ausdrücklich nach Leipziger Wechsel-Recht verfasset/ unterwürffig gemacht/ sondern derselbe nach dem** Jure Cambiali **zu rechtfertigen** ꝛc. Aliter tamen alio tempore consultam Facultatem Jurid. Wittebergensem respondisse colligimus ex responso ad interrogationem J.G.R. Mensa Majo 1704. ubi inter alia §. **Gestalt dann der Schuldner/ ungeachtet er sonsten in Leipzig nicht wohnhafft/ sondern selbst** pro forensi **zu achten/ jedoch in Ansehung / daß er an obberührtem Orte den Wechsel-Brieff ausgestellet/ ingleichen die Zahlung dort selbst zu thun versprochen / vermöge bekannter Rechte denen** statutis **der Stadt Leipzig sich unterwürffig ge-**

gemachet/ demnach auch dieses Wechsel-negotium nach demselben zu erörtern/ quod recitat alleg. Excell. Dn. BERGER. *P. II. R. CCXII. p. m. 374.*

§. XXVI.

Sed quid dicendum de eo casu, si mercator Lipsiensis a Potentissimo eximatur Jurisdictioni Judicii Mercatorii & totius Senatus Lipsiensis, ac immediate supremo Curiæ Provinciali Judicio, quod hic Lipsiæ viget, tanquam Schrifftsassius, subjiciatur, utrum is, si mercaturam amplius exerceat ac ibidem ex literis cambialibus antea ab eo tanquam mercatore datis conveniatur, beneficium præscriptionis ex Ordin. Camb. Lips. opponere possit? Dubitari posset, quod illud procedat, cum Ordinatio ista Cambialis, uti plus quam simplici vice monuimus, locale sit statutum, quod regulariter in causis coram Judicio mercatorio Lipsiens. tanquam foro mercatorum obvenientibus saltem sit observandum, ac propterea ad aliud Judicium, idque superius non extendendum. Sed respondetur, quia ejusmodi persona ulterius mercaturam continuans reputanda est pro mercatore, adeoque omnino in negotiis cambialibus Ordinationi Cambiali adstricta, quemadmodum etiam alii extranei mercatores Jurisdictioni magistratus hujus loci non subjecti huc venientes in negotiis cambialibus & ad mercaturam spectantibus tenentur, & potissimum per talem exemtionem, si e. g. ejusmodi mercator titulum Comissarii commerciorum acquisiverit, non mutetur qualitas personæ, sed maneat adhuc mercator subjacens dispo-

An Exceptio præscriptionis opponi potest a mercatore jurisdictioni Senatus exemto.

dispositioni Mercat. Lips. quæ Tit. III. omnes omnino mercatores his verbis: Ob sie auch in unserer oder anderer Bestallung wären / oder sonsten in Aemtern sitzen / woferne sie nur noch würcklich Handlung treiben rc. vocari posse ad Judicium memoratum Mercatorum contendit, ac propterea privilegium fori alias eis concessum tali casu deminuit; denique etiam nullibi sancitum quod ista Ordinatio Cambialis solummodo coram Judicio Mercatorio sit observanda, siquidem coram superioribus Judiciis causa in memorato Judicio Mercat. cœpta, si per modum Appellationis ad eadem devolvatur, ex istius tenore est decidenda, multo magis talis mercator uti poterit ista exceptione, si eo tempore, quo scriptæ fuerunt literæ, nondum istam exemtionem habuerit, vel post illud tempus mercatoria exercuerit officia, inde merito eum etiam coram Curia Provinciali exceptione præscriptionis audiendum esse existimem. Ad quam opinionem arripiendam me induxit Responsum Dn. Scabin. Lips. Mense Aug. 1701. ad consultationem J. C. K. Lipsiæ datum: Hat C. S. wider G. St. wegen einiger von J. B. M. ausgestellten und von jenem fernerweit an ihn indossirten Wechsel-Brieffe / welche der Ausgeber / obgedachter M. nicht bezahlet / sondern mit Protest zurücke geben lassen / vor dem Handels-Gerichte Klage erhoben / darwider Beklagter untern Vorwand / daß vermöge der Wechsel-Ordnung mit Zurückschickung der Protests bey der erstfolgenden Gelegenheit gebührend nicht verfahren sey / exce-

ptio-

ptionem non competentis actionis vorgeschützet/ worauff/ daß Beklagter auff die Klage/ immassen sie anbracht/ sich einzulassen nicht schuldig/ vor recht erkannt worden. Als nun nach der Zeit erfolget/ daß St. vermittelst eines allergnädigsten Rescripts das Prædicat eines Commercien-Commissarii, und zugleich die Schrifftsäßigkeit/ dadurch er von des Raths Jurisdiction gäntzlich eximiret ist/ erlanget; So ist S. Vorhabens obberührten Wechsels halber anderweit bey dem Chur- und Fürstl. Sächß. Ober-Hoff-Gerichte Klage allhier zu erheben/ und ihr wollet/ ob er allda mit vorbesagter/ oder einer andern in der Wechsel-Ordnung alleine und nicht zugleich im Jure Communi fundirten Exception sich behelffen könne/ berichtet seyn. Ob nun wohl angeführet werden will/ daß die Wechsel-Ordnung ein blosses Local-Handels-Statutum, nach Anleitung der gnädigsten Confirmation, weiter nicht als bey dem Handels-Gerichte zu consideriren/ gestalt es nur diejenigen Handels-Leute/ so vor diesem Judicio belanget werden könten/ angehe/ folglich vor dem Ober-Hoff-Gerichte zu dessen Behuff nicht angezogen werden möchte. D. a. d. obgedachter St. dem Berichte nach/ annoch würcklich Handlung treibet/ und dahero/ wenn allhier ein Wechsel-Negotium mit ihm vorgehet/ er an die Wechsel-Ordnung allerdings verbunden ist/ allermassen auch diejenigen Kauff-Leute/ welche sonsten der hiesige Stadt-Obrigkeit Jurisdiction

nicht

nicht unterworffen seyn/ wenn sie in Wechsel-Sachen etwas auf Leipzig handeln/ sich darnach achten müssen/ und daß/ um Churfl. Bestallung willen/ ein Handels-Mann des in der Wechsel-Ordnung gegründeten Rechts verlustig worden/ oder selbige ihn gar nicht angehe/ darinne nicht verordnet/ vielmehr aus dem 3. Tit. der Handels-Gerichts-Ordnung angezogener Disposition derogiret/ die Wechsel-Negotia an und vor sich selbst hingegen unter der Wechsel-Ordnung und der Verbindlichkeit verbleiben/ folglich da dieselben nicht ordinem Processus, sondern die ex Cambio entstehende Obligation betrifft/ auch in andern und höhern Judiciis, dahin die Sache gediehen/ nach solcher billig decidiret worden/ zumahl da sie zwar/ als ein Local-Handels-Statutum, in obgedachter Confirmation auff die Stadt Leipzig restringiret/ daß sie aber bloß im Handels-Gerichte observiret werden solle/ nirgends versehen ist/ worzu kommet/ daß der Wechsel und dessen Indossement in gegenwärtigen Falle zu der Zeit vorgegangen/ da St. noch des Raths Gerichtbarkeit unterworffen gewesen/ und daselbst belanget werden kan/ auch bereits würcklich in Anspruch genommen/ und die Klage nur/ immassen sie anbracht/ verworffen worden. So mag St. wenn er vor dem Chur- und Fürstl. Sächß. Ober-Hoff-Gerichte allhier obbesagten Wechsel halber belanget wird/ derer in der Wechsel-Ordnung gegründeten Exceptionen sich wohl gebrauchen.

§. XXVII.

§. XXVII.

Progredior nunc ad ipſum cambium, quod autoritate §. noſt. XXXII. præſcriptum cenſetur, liceatque mihi in ejus valorem paulo accuratius inquirere. Et ſtatim mihi ſequens de eo ſubnaſcitur dubium: An ejusmodi literæ cambiales, elapſo anno ſaltem rigorem cambialem, an vero omnem plane obligandi vim amittant, ita ut earundem recognitio plane peti nequeat? Prius affirmandum propterea videbatur, quia per hanc ipſam diſpoſitionem rigor ſaltem cambialis ſublatus credatur, &, cum de cetero de confeſſione debiti ex iisdem appareat, ac reliqua requiſita, quæ alias ad inſtrumentum gvarentigiatum requiri ſoleant, adhuc ſuperſint, Proceſſum Executivum valide inſtitui poſſe. Sed quia verbis ſat claris in §. *noſtro XXXII.* ſancitum, quod ejusmodi documentum adeo pro extincto reputandum, ut debitor creditori exinde nil quicquam ſolvere teneatur; & tali caſu creditor exiguum, vel plane nullum, ex noſtra præſcriptione ſentiret commodum, cum jam *T. 13. Ord. Mercat. Lipſ.* idem effectus inſtrumento guarentigionato, ut alias literis cambialibus, ſit certa ratione tributus, e contra autem particula **daraus** in §. noſtro nihil aliud indigitet, quam exinde, ſive ex eo ſcil. documento, ut quoque eandem ſignificationem habet *in L. 7. ff. d. cap. demin.* JOH. STRAUCH. *Lexic. Part. Juris voc. exinde.* Hinc ſatis & abunde Sereniſſimi Legislatoris intentio hac ex particula apparet, poſſeſſorem nullo modo contra debitorem vel dantem eo documento uti poſſe, quod tamen fieret, ſi tribuere vellemus cambio præſcri-

Cambium propter præſcriptionem omnem plane amittit vim obligandi.

scriptio vim instrumenti gvarentigiati. Ex his adductis itaque denegandam esse puto paratam executionem, quæ alias ex talibus instrumentis literariis vel obligationibus profluere solet; sicut etiam hunc in modum respondit inclyta Facultas Juridica Lipſ. Menſ. Sept. Anno 1697. an G. W. zu Leipzig inter alia: Stehet ihr in den Gedancken/ daß/ wenn gleich vermöge vor angeführter Leipziger Wechsel-Ordnung ein Wechsel-Brieff die Krafft und Würckung eines Wechsel-Brieffs verlohren/ dennoch derselbe als eine Obligation gelten müsse/ und daraus nichs desto weniger wider den debitorem executive geklaget werden könne. Ob nun wohl in einem Wechsel-Brieffe der Debitor die Schuld gestehet/ und die Zahlung derselben auf eine gewisse Zeit zu leisten sich verbindet/ daß also dißfalls ein Schuld-Schein und klare Brieff und Siegel/ woraus executive geklaget werden könte/ vorhanden zu seyn scheinet. D. a. u. d. in mehr angeführter Wechsel-Ordnung ausdrücklich verordnet/ daß/ wenn ein Wechsel-Brieff in Jahr und Tag von der Verfallzeit an nicht produciret würde/ und der Creditor seine Klage wider den Debitorem in solcher Zeit nicht anstellete/ derselbe gantz und gar erloschen/ und der Debitor dem Creditori ferner daraus etwas zu bezahlen nicht schuldig seyn solte; So möchte auch ein dergleichen verjährter Wechsel-Brieff vor eine Oblation nicht passiren/ vielweniger daraus executive geklaget werden

den. Nec non Scabinatus Lipſ. eodem Menſe & Anno ab eodem interrogatus inter alia: Wollet ihr wiſſen / wenn der Wechſel-Brieff / Inhalts der Wechſel-Ordnung / vor erloſchen zu achten / ob er nicht als eine gemeine Schuld-Verſchreibung gültig ſey? Ob nun wohl mit angezogenem local-ſtatuto es nicht die Meynung hat / daß nach Ablauff der in beſagtem XXXII. §. beſtimmten Friſt der gantze Contract und alle daraus wider den Ausgeber des Wechſel-Brieffs zuſtehende An- und Zuſprüche vor nichtig zu halten / dieſemnach ſcheinet / daß nur das Wechſel-Recht wegfalle, im übrigen der Wechſel-Brieff / als ein ander Documentum guarentigiatum, anzuſehen / aus welchem executive geklaget werden möge. D. a. d. dißfalls in der Wechſel-Ordnung ein anders deutlich verſehen / daß der Wechſel-Brieff gantz und gar erloſchen / und der Debitor dem Creditori ferner daraus etwas zu bezahlen nicht ſchuldig ſeyn ſolle; bey welcher Bewandniß dem Gläubiger nicht frey ſtehet / ſich ſolcher Documente ferner zu gebrauchen / ſondern nur dieſes ſeinen Schuldner / der habenden Forderung halber / ſonſten zu belangen / und ihm entweder den Eyd darüber zu defendiren / oder auf andere Art der Schuld zu überführen übrig bleibet: So möchte der erloſchene Wechſel-Brieff als eine gemeine Obligation nicht gültig ſeyn / noch daraus executive geklaget werden. Sic quoque iidem Scabini Menſe Martio Anno 1707. ad requiſitionem H. F. Z. in Leipzig inter alia reſponderunt:

Hat Ch. zu Anfang des 1704ten Jahres bey G. 60. Thaler erborget / und ihm darüber einen Wechsel-Brieff / Joh. 1704. gefällig / ausgestellet rc. Weil nun G. allererst in diesem Jahre wider C. aus demselbigen geklaget / und wider ihn nach Wechsel-Recht zu verfahren gebeten / dieser hingegen exceptionem præscriptionis aus dem XXXII. §. der Leipziger Wechsel-Ordnung opponiret; So will anitzo / ob so wohl das Wechsel-Recht als die gantze Schuld durch die Verjährung erloschen / oder daferne dieses letzere nicht seyn sollte / aus dem Brieffe zum wenigsten / als sonst aus einer Obligation, geklaget werden könne / Zweiffel entstehen. Ob nun wohl in dem angezogenen XXXII. §. der Leipziger Wechsel-Ordnung ausdrücklich enthalten / daß bey eigenen Wechsel-Brieffen die Production in Jahr- und Tag von der Verfallzeit geschehen und der Creditor seine Klage wider den Debitorem in solcher Zeit würcklich anstellen / da aber dergleichen nicht geschehen / der Wechsel-Brieff hernach gantz und gar erloschen / und der Debitor dem Creditori ferner daraus etwas zu zahlen nicht schuldig seyn solle; Aus welchen Worten denn C. daß ihn G. dieser Post halber weiter gar nicht belangen könne / zu behaupten vermeynet. D. a. d. in denen angezogenen Wortē der Leipziger Wechsel-Ordrung nicht / daß die Schuld-Post selbst / sondern nur / daß der Wechsel-Brieff gantz und gar erloschen / und der Schuldner dem Gläubiger etwas daraus zu bezahlen

ten nicht schuldig seyn solle verordnet / dergleichen statuta aber ultra tenorem verborum nicht zu extendiren/ hingegen das Wort daraus so viel zeiget/ daß des Serenissimi Legislatoris Meynung dahin gerichtet / daß man sich des Briefes gar nicht ferner wider den Aussteller solle gebrauchen können/ so doch geschehen würde / wenn er die Krafft einer schlechten obligation behielte: So wäre zwar der Wechsel-Brief erloschen / und möchte daraus auch / als einer schlechten Obligation, nicht geklaget werden / die Post der 60. Thaler an sich selbst hingegen wäre vor verjähret nicht zu achten.

§. XXIIX.

Nec in Processu Ordinario tale cambium adminiculum præstat.

Merito igitur omnis probandi vis deneganda est ejusmodi literis cambialibus, ita ut ne quidem adhiberi possint via ordinaria electa in Articulis demonstrativis, nec etiam earundem recognitio cum effectu peti. Notabilis super hac quæstione casus ventilatus fuit coram Judicio Merc. Lipſ. Instituerant nempe J. K. & Th. O. contra hæredes J. J. P. Senioris ex literis cambialibus, in quibus terminus solutionis nundinis Michaelis 1706. definitus erat, Mense Majo 1708. actionem, petierantque recognitionem literarum cambialium, ac juramenti delatione quoad passum legitimationis simul erant usi; objicientibus vero reis partim exceptionem non rite formati Libelli ob confusionem Processus, quod scil. Processus Executivus cum Ordinario cumulari nequeat, *Vid. Excell.* RIVIN. *in Enunc. ad O. P. S. Tit. V. En. 22. p. m. 160.*

m. 160. nec non exceptionem præſcriptionis, quia terminus ſolutionis jam nundinis S. Michaelis 1706. prætetlapſus fuerat, publicabatur ſententia die 23. Junii dicti anni: Das Bekl. und Mitbekl. auf die erhobene Klage/ immaſſen ſelbige anbracht/ ſich einzulaſſen nicht ſchuldig. Die vero 31. Menſ. Aug. iidem Actores novam movebant actionem, ſummariumque alias coram Judicio Mercatorio conſuetum Proceſſum inſtituebant petentes die Einlaſſung: Literis conteſtatione vero quoad debitum ex literis cambialibus proveniens negative peracta ferebatur ſententia conſueta interlocutoria Actoribus demonſtrationem, reſervata Reis contraria demonſtratione, injungens, quam cum Actores ſuſciperent, ac debitum cambiale ex iſtis literis præſcriptis probare intenderent, & propterea eas literas cambiales circa Articulos demonſtrativos ſub N. 2. inducerent, alter reorum quidem illas literas recognoſcebat, alter vero correus detrectabat recognitionem, provocans ad noſtrum §. XXXII. Ord. Camb. Lipſ. ſubſequebatur ſententia Menſe April. Anno 1709. inter alia hujus tenoris: Es hat auch/ was klagenden K. betrifft/ Bekl. die ſub n. 2. &c. nicht weniger das ſub 1. H. P. P. Anwald zur Nothdurfft recognoſciret/ mit Recognition hingegen des ſub n. 2. wird dieſer billig verſchonet/ Quæ ſententia poſtea, licet interpoſita leuteratione, Menſe Julio dicti Anni 1709. confirmata fuit.

§. XXIX.

§. XXIX.

Sed quanquam creditor tali casu Cambium præscriptum neque tanquan obligationem, neque etiam tanquam aliud instrumentum recognoscibile, demonstratione suscepta, adhibere queat; tamen ei adhuc salva remanet potestas via ordinaria jus suum persequendi, & vel per testes vel per librum mercatorium debiti veritatem docendi, vel etiam juramenti delatione utendi; nam debitum ipsum ratione obligationis sive crediti non est sublatum, aut jus agendi denegatum, sed cessat saltim qualitas cambialis & modus agendi, præscribitur enim solummodo viæ executivæ & documento. SIGISM. SCACCIA *Tr. de Jure Commerc. §. 7. gloss. 7. n. 1. & 2.* hinc per adjectum in §. nostro vocabulum **Daraus** / i. e. ex literis istis cambialibus non debitum, ob negligentiam creditoris, quod annum præterlabi passus fuerit, pro remisso censendum est, sed cambium tantummodo omni destituitur valore, ac plane redditur irrecognoscibile; luit enim creditor jam negligentiæ suæ pœnas, cum exclusus sit a rigore cambiali & via executiva, imo ut plane eo documento uti nequeat, periculoque perjurii expositus sit, si debitor juramentum delatum acceptet & præstet; præsumitur enim solutionem esse factam, non vero plane tollitur jus parti, si veritatem debiti modis probandi convenientibus ostendere velit. SCACCIA *d. Tr. §. 1. qu. 7. P. II. Ampl. XIX. n. 135.* Inde cum Ao. 1705. S. A. Sch. contra J. J. coram sæpius laudato Judicio Mer-

Non obstante præscriptione via ordinaria adhuc procedere licet.

Mercatorio ex præſcriptis literis cambialibus ageret ac deferret juramentum, Reus quidem exceptionem non competentis actionis & non fundatæ intentionis opponebat, ſed neglectis his exceptionibus, ſuper eventualiter facta litis conteſtatione pronunciabant Dn. Scabini Lipſ. Menſe Aug. dicti Anni: Dieweilen Beklagter auf die erhobene Klage geantwortet/ und der libellirten Forderung nicht in Abrede/ darneben aber unterſchiedene Exceptiones vorgeſchützet ſo iſt er ſolche in drey Wochen zu beſcheinigen ſchuldig/ darwider ꝛc. Ubi inter alia in rationibus decidendi: Ob wohl angeführet werden möchte/ daß derjenige Wechſel-Brieff/ auf welchen ſich Kläger in ſeiner Klage bezogen/ bereits in der Neu Jahrs-Meſſe 1702. verfallen geweſen/ und bey der Bewandniß/ da von ſolcher Zeit an daraus nicht geklaget worden/ nunmehro und nach Verflieſſung etlicher Jahre nicht geſchehen könne/ in Erwegung/ da in allhieſiger Wechſel-Ordnung §. XXXII. daß/ daferne binnen Jahr und Tag aus einem eigenhändigen oder traſſirten Wechſel-Brieffe nicht geklagt würde/ oder deſſen Production nicht geſchähe/ derſelbe ſo dann gantz erloſchen ſeyn ſolle und daraus weiter nichts gefodert werden könne/ enthalten/ dannenhero da im gegenwärtigen Fall erſtlich im Monath May dieſes Jahres Kl. ſeine foderung geſuchet/ daß Beklagter auff die Klage ſich einzulaſſen nicht ſchuldig/ weniger auff die eventualiter beſchehene Litis conteſtation und die

vor-

vorgeschützten Exceptiones zu erkennen sey/ dafür zu halten. Dieweil aber dennoch der aus der Wechsel-Ordnung angezogene XXXII. §. nur von denenjenigen Fällen/ wenn aus denen Wechsel-Brieffen auff Recognition geklaget wird/ zu verstehen/ in gegenwärtigem Fall von Klägern aber keine Recognition gefordert/ sondern der libellirten Schuld halber die Eydes-delation gebrauchet worden/ und bey der Bewandniß/ wenn auch die in der Wechsel-Ordnung gesetzte Zeit längst verstrichen/ solches dem Creditori nicht præjudiciren kan; So ist auch von uns gesprochener massen billig erkannt.

§. XXX.

In Gallia cambio præscripto juramenti delatio admittitur.

Hinc quoque tali casu in Gallia, quanquam literæ cambiales, uti supra monuimus, quinque annis præscriptæ fuerint, necessario requiritur, ut debitor affirmet, hæredes autem de credulitate asserant, pecuniam revera solutam fuisse. Sancivit enim Rex Galliæ Ludovicus XIV. *in Ord. sua Camb.* supra allegata *Tit. V. Art. XXI.* quod debitores simpliciter, hæredes vero de credulitate affirmare debeant, revera solutionem factam fuisse, prout *alleg. Art. XXI.* dicit: Neanmoins les pretendus debiteurs seron tenus d'affirmer, s'ils en son requis, qu'ils ne sont plus redevables, & leurs vêuves, heritiers, ou ayans cause, qu'ils estiment de bone foy, qu'il n'est plus rien deu. Ex quibus patet, Galliæ non tantum hapsum temporis sufficere, sed etiam semper bonam fidem in hoc negotio requiri.

G §. XXXI.

§. XXXI.

Cambium præscriptum in libello inducere licet.

Quanquam vero cambium præscriptum neque tanquam obligatio, neque etiam tanquam aliud documentum recognoscibile in Articulis demonstrativis induci queat; nihilominus tamen in libello, quo Creditor contra debitorem summariter ad summam pecuniæ in cambium datam reddendam procedit, licite inducitur, si creditor non recognitionem cambii, sed tantummodo litis contestationem in Processu summario consuetam, vulgo Einlassung/ a debitore petat, ac eventualiter in casum negationis juramenti delatione utatur, nam licet in §. nostro XXXII. prohibitum sit exinde, scil. ex tali præscripto cambio, debitorem amplius convenire; dictum tamen jus non eo interpretandum venit, ut quoque illud in Summario Processu tanquam pars libelli non induci debeat, præsertim si non ejus recognitio petatur. Hinc existimarem, quod quis licite tali casu sequenti modo libellare queat: Kläger saget klagende kürtzlich / welchergestalt Beklagter vormöge beygehenden Wechsel-Brieffs sub A. in der Oster-Messe 1706. von Klägern 1000. Thaler erborget / auch die darauf folgende Michaelis-Messe desselben Jahres laut inducirten Wechsel-Brieffes wider zu bezahlen versprochen. Nachdem aber Kläger selbige bißanhero in Güte nicht erhalten können / als ist er zu klagen genöthiget worden. Fordert diesemnach von Beklagten Einlassung / und bittet nach deren Erfolg selbigen zu Bezahlung des libellirten Capitals, Interesse und Unkosten nach der

Han

Handels-Gerichts-Ordnung anzuhalten. Solte auch Beklagter über Vermuthen der Klage nicht geständig seyn / so will man selbige a verbis: welchergestalt usque erhalten können / in sein Christlich Gewissen zur eydlichen Eröffnung gestellet haben rc.

§. XXXII.

Ad interrumpendam autem præscriptionem cambiornm secundum §. *nostr. XXXII.* realis cambii productio fieri debet, actioque in Judicium est deducenda. Nam licet alias per nudam citationem cursus præscriptionis interrumpi soleat, *L. 6. & L. ult. C. de Annal. Except. Dn.* BERGER *Disc. for. ad O. P. S. T. IV. Obs. 5. p. m. 82. & Dn.* RIVIN. *in Enunc. ad O. P. S. T. IV. En. 60. p. m. 126.* MODEST. *qv. 47. n. 1.* JOH. ALTHUS, *in Dicæol. Jur. p. m. 156. n. 25.* SCHILT. *ad Inst. d. Usucap. Aphor. 12.* etiam in statutariis præscriptionibus. CARPZ. *P. VI. T. 10. Resp. 106. n. 11.* MATTH. BERLICH. *P. II. Concl. 9. n. 13.* imo idem effectus tributus sit citationi in *T. V. Ord. Merc. Lips.* tamen ab eo recessum, & quod etiam revera libellus, quamvis in scripturam non redactus, apud Judicem proponi debeat, cautum est, adeoque norma præscripta exacte erit observanda, quod si vero debitor absens sit, vel latitet, libellus, ad excludendam præscriptionis exceptionem, nihilominus proponendus est, prout patet ex ipsis §. nostri verbis: Doch daß auch solche Production in Jahr und Tag von der

Ut interrumpatur præscriptio, cambio producto judici libellus offerri debet.

der Verfallzeit an geschehe / und der Creditor seine Klage wider den Debitorem in solcher Zeit anstelle ꝛc. Nec etiam existimo ad interrumpendam hanc præscriptionem sufficere usitatam in Judicio Mercatorio Lipsiensi annotationem, vulgo notiren / cum in §. nostro necessario libelli propositio requiratur, memorata vero annotatio minime pro libello haberi possit; nisi expresse debitoris absentiæ mentio, ac realis cambii productio fiat, simulque petatur, ut debitor ad ejus recognitionem, si redux factus fuerit, citetur, & tunc ad ejus solutionem una cum usuris & expensis adigatur. Quo casu sequentem formulam sufficere posse putem: Kläger erinnert kürtzlich / welcher gestalt Cajus ihm / laut beygehenden Wechsel-Brieffes sub A. in vergangener Oster-Messe dieses 1711. Jahres 200. Reichsthaler zu bezahlen schuldig worden. Nachdem aber derselbe die Zahlung nicht geleistet / auch sich bißanhero allhier nicht antreffen lassen / als wolle man / ad interrumpendam præscriptionem, den Original-Wechsel-Brieff produciret / und anbey gebeten haben / Beklagten / wenn er sich hier in loco würde finden lassen / zu dessen Recognition vor zu laden / auch nach deren Erfolg ihn zu Bezahlung des libellirten Capitals nebst interesse und Unkosten nach der hiesigen Wechsel-Ordnung anzuhalten. Tunc enim talis annotatio pro libello haberi potest præcipue cum in Judicio Mercatorio in causis cambialibus non solennis requiratur libellus, sed qualis qualis imploatio sufficiat.

§. XXXIII.

§. XXXIII.

Cum itaque certi juris ſit debitorem, elapſo annali ſpatio, præſcriptionis exceptionem opponere, ac ea mediante recognitionem literarum productarum declinare, imo ab actione, prout inſtituta, certo certius abſolvi poſſe; quæritur, quod ſi eandem non urgeat, an Judex iſtam ex officio ſupplere teneatur? Si conſulamus *Conſt. El. XXV. P. I.* hæc Judicem obſtringere videtur, ut præſcriptionem, ex actis luculenter apparentem, a parte omiſſam ſuppleat, cujus rei hanc allegat rationem CARPZ. *ad d. Conſt. Def. I.* quod indifferenter præſcriptio ipſo jure liberet ab actione, *L. 3. D. d. Præſcr. 30. vel 40. ann.* & ipſo jure tutus habeatur debitor. ZANGER. *d. Except. P. III. cap. X. n. 1.* igitur ſublata actione Judicem Actorem, tanquam eum, qui ſine actione Judicio experiri velit, ex officio repellere debere *L. 6. §. 12. ff. d. Negot. geſt.* Ex quo eſt, quod communis fere DD. Schola affirmativam tueatur ſententiam. MOLLER. *ad eand. Conſt. XXV. P. I. n. 1. 2. & 3. p. m. 84.* DAV. MEV. *P. VII.* Dec. *182.* MARQUARD. *de Jure Mercat. fol. 435. n. 52. Dn.* WERNHER. *P. I. Obſ. 294.* CARPZ. *Pr. Crim. P. II. qv. 59. n. 32. & P. III. quæſt. 141. n. 29.* BRUNNEM. *Conſ. 130. n. 126. & Proceſſ. T. 16. §. 19. p. 158.* MARTIN. *ad O. P. S. T. 39. §. 1. n. 182. ſeq. Dn.* BERGER. *Diſc. forenſ. T. XI. Obſ. 5. p. 381.* MYNSING. *Cent. 3. Obſ. 28.* HORNIUS *Conſult. Claſſ. X. Reſp. 16. p. 579. a.* MINDAN. *Conſult. Sax. n. 107. n. 12. &* STRYK. *Prax. forenſ. Sect. 3. M. 3. §. 14. p. m. 42.* Sed cum regulariter omnes exceptiones a parte ſint alle-

Judex hoc caſu præſcriptionis exceptionem ex officio ſupplere nequit.

gandæ, nec Judex officium nisi imploratus impertiri soleat, atque exceptiones non allegatas ex officio supplere haud teneatur, MART. *ad O. P. S. T. XI. §. 1. n. 6. & §. 7. n. 5.* imo præscriptio non ipso jure sed ope exceptionis actionem tollat *L. 11. C. d. præscr. long. temp. L. 8. §. 1. C. d. Præscript. 30. vel. 40. ann. & C. 6. sub fin. X. d. Præscr.* hinc non inique censendum, Reum, qui exceptionem præscriptionis non opposuit, sed cambium productum recognovit, agnovisse debitum, adeoque Judicem tunc limites officii sui excedere, si velit absolutoriam pronunciare sententiam, contra intentionem debitoris. HIERON. MAGONIUS *Dicis. Florent. XLII. n. 17.* præsertim in præsenti materia, ubi fundamentum præscriptionis collocatur in præsumta solutione, quæ eo ipso, dum debitor recognovit, ac solutionis vel præscriptionis exceptionem non opposuit, eliditur. Conf. NICOL. BOERIUS *Dec. 344. per tot.* Nec etiam inter nostram præscriptionem & communem exigua reperitur differentia, cum per hanc plane omne jus, quod creditor habuit, tollatur per illam vero saltem modo agendi & ipsi cambio præscribatur. Ita quoque Dn. Scabini Lips. pron. in causa J. K. und Cons. contra J. J. P. Wittib und Erben / coram Jud. Merc. Lips. 1708. ventilata, ubi, cum actores actionem debiti nomine instituerent, & propter metum exceptionis præscriptionis, in suscepta demonstratione cambium, tanquam aliud instrumentum sub N. 2. tantummodo inducerent, ejusque recognitionem peterent, alter quoque reorum exceptionem præscriptionis non urgeret, sed illud recogno-

cognoſceret, alter vero eorum e contra memoratam exceptionem opponeret atque ejus recognitionem ea ex cauſa, quod cambium iſtud per §. XXXII. noſtrum jam pridem ſit præſcriptum, indeque omni efficacia deſtitutum, detrectaret, in ſententia ſuper demonſtratione lata de publ. d. 29. Jul. 1709. hanc exceptionem ex officio, a partibus prioris Rei, qui cambium recognoverat, non ſupplebant, ſed potius pronunciabant: **Daß Beklagter die** Documenta ſub N. 1. 2. (quod cambium erat:) **nicht weniger das** ſub N. 1. **H. P. P. Anwalt zur Nothdurfft** recognoſciret/ **mit** Recognition **hingegen des** ſub N. 2. **wird dieſer billig verſchonet.**

§. XXXIV.

Sed ſi duo, tanquam correi, literas cambiales ſubſcripſerint, alter quidem literatus aut civis, alter vero mercator, non inutiliter quæritur, an literatus aut civis, liberato mercatore, ſe quoque beneficio præſcriptionis tueri queat, ac per conſequens exceptio iſta præſcriptionis ſit individua? Quidem Dd. ut BERLICH. *P. II. Dec. 180. n. 8. pag. m. 99.* PETR. HEIGIUS *P. II. qv. 19. n. 38. ſeq.* BRUNNEM. *ad L. un. C. ſi in commun. eademque cauſa. reſt. in integr. pet. aliique* Præſcriptionis exceptionem individuam eſſe aſſerunt; Alii e contra ut CARPZ. *Juriſpr. forenſ. P. II. C. 9. def. 4. ut & Excell.* BERGER. *El. Diſcept. ad O. P. S. T. VII. Obſ. 7. p. m. 276.* potius negativam, quod ſcil. præſcriptio ad partes dividuas pertineat. *cit. loc.* difen- *An exceptio præſcriptionis pro dividua aut pro individua ſit habenda.*

dere

dere videnrur. Priores potiſſimum loco fundamenti ponunt *L. 10. pr. ff. Quemadm. ſervit. amitt.* & *L. 10. §. fin. ff. d. Appellat.* & *Relat.* ubi in priori lege ſancitum, quod fundus communis per non uſum, propter minorem, contra majorem quoque præſcribi nequeat; poſteriori vero traditur, quod Appellatio ab uno interpoſito alteri quoque prodeſſe debeat, quibus in præſenti caſu adhuc ea addi poteſt ratio, quod unum inſtrumentum ſane pro parte præſcriptum pro parte vero non præſcriptum haberi nequeat, adeoque exceptionem præſcriptionis, mercatori, contra cambium competentem, etiam literato vel civi, tauquam correo, competere debere. E contra negativæ ſententiæ adſtipulaturi Autores potiſſimum pro ſua opinione allegare ſolent *L. un. C. ſi commun. ead. cauſ. in integrum reſtit. pet.* ubi dictum, unius reſtitutionem alteri non patrocinari, hinc quoque fluere, quod quanquam uni exceptio ea competat, propterea tamen alteri quoque competere non debere; facta tamen limitatione *ab Excell.* Dn. BERGERO, *l. c.* inter cauſam dividuam intellectu & reipſa. Cum tamen pro utraque parte haud exiguæ pugnent rationes, ac, quantum ego ſcio, hæc quæſtio nondum ſit deciſa, nullam quove generalem deciſionem addam, ſed potius aliorum judicio eam relinquam.

§. XXXV.

Cum cambium ſub-

Interim tamen in §. anteced. propoſito caſu affirmativa deciſio, quod ſcil. exceptio præſcriptionis

nis ſit dividua, admittenda videtur, cum literato competat beneficium diviſionis, illud autem, ſi præſcriptio eſſet individua, plane non inveniret locum. In præſenti quidem in dubium non voco communem fere DD. ſententiam, quæ eo tendit, quod inter mercatores plane diviſionis beneficium non admittatur, cum per tale cambium a duobus ſubſcriptum contractus correalis exiſtit, ac debitores pro correis debendi ſint habendi, nec etiam in negotio cambiali non numeratæ pecuniæ aliæque exceptiones, niſi in continenti liquidæ, admittantur, & denique ea, quæ Jure Civili de diviſionis exceptione ſunt introducta, ad contractum cambialem, Jure Civili plane incognitum, haud applicari queant. *Conf. Dn.* BERGER, *ad Reſol. Lauterb. p. m. 435.* quanquam quidam contrariæ ſint ſententiæ, *a. L. II. §. 1. & 2. ff. d. duob. reis & Auth. Hos ita C. ib. nec non Nov. 99.* inter quos ipſe Witteberg. Scab. prout ex Reſponſo Menſe Jun. 1696. ad interrogationem L. M. St. dato ab Excell. BERGER. *in Reſponſ. P. I. Reſp. CCLXXVII. n. 2. p. m. 483.* recenſito, patet. Sed tantummodo de propoſito caſu ſermo inſtituitur, an, ſi mercator in Juducio Mercatorio Lipſ. mediante exceptione præſcriptionis liberatus fuerit, alter correus, eruditus ſcil. vel civis, coram competente Judice, ex eodem cambio ad integram ſummam ſolvendam conventus beneficium diviſionis opponere poſſit? Et omnino dicta exceptione ipſum ſe tueri poſſe exiſtimem, cum ſubſcriptio correalis non a duobus mercatoribus, ſed potius ab erudito & mercatore peracta fuerit, eruditus autem

H plane

plane mercatorum juri non ſit adſtrictus, & hinc diviſionis exceptio ei, niſi in ſpecie huic renunciaverit in correali inſtrumento competat, cum accedat, quod correus mercator non ſimpliciter a ſolutione ſit liberatus, ſed alius adhuc exigendi modus creditori, quo debitum conſequatur, ſuperſit.

§. XXXVI.

An clauſula hypothecaria adjecta elapſo anno actio hypothecaria adhuc inſtitui poſſit?

Nonnunquam in majorem ſecuritatem quoque literis cambialibus clauſula hypothecaria adjecta deprehenditur (quod tamen mercatores non ſine ratione facere detrectant); Qua occaſione itaque quæritur: an vi iſtius clauſulæ actione hypothecaria conveniri poſſint debitores, elapſo licet annali ſpatio? Pro negativa facere videtur, quod §. *noſter XXXII.* debitorem, ſi actor annali ſpatio actionem ex cambio non inſtituerit, abſolvat ac prohibeat, ne ex iisdem literis cambialibus, quocunque demum modo conceptæ fuerint, debitor ſolvere aliquid teneatur, per ea vero actio hypothecaria, quæ tanquam acceſſorium literis cambialibus eſt adjecta, excluſa videatur, cum enim extincto principali acceſſorium conſervatum eſſe non credatur, & præſcripto cambio non remaneat jus agendi ex illo, quemadmodum ſublata ſubſtantia accidens remanere non poſſit. Verum enim vero cum hæc actio 30. demum annis cum additamento in his terris conſveto terminetur, atque ſpecialiter illa ordinaria præſcriptio ſublata non fuerit, hinc ei ſtare haud prohibeatur, præſertim cum

clau-

clauſula iſta non pertineat ad formalitatem literarum cambialium, ſed potius duplex quaſi negotium celebratum eſſe præſumatur, Sereniſſimi autem Legislatoris animus, tantummodo de cambiis diſponere, fuerit, iniqvum eſſet, ſic extenſionem ſuſciperemus, præſertim in odioſa hac materia, cum ſane creditori relictum fuerit arbitrium, quocunque modo ſibi proſpicere, præcipue cum accedat, quod, quemadmodum in noſtra cambiorum præſcriptione, non omne plane jus amittatur, ſed creditori adhuc alia via ſuum conſequendi pateat, ſic etiam, cur tale remedium non quoque in actione hypothecaria admittendum ſit, non video; nam quanquam debitor ad recognoſcendum cambium præſcriptum cogi nequeat, nihilominus tamen ejus conſcientiæ committi & deſuper juramentum deferri poterit. Interim cum præſens caſus nondum, me ſciente, ſit deciſus, maneat adhuc ſub Judice lis.

§. XXXVII.

An rejecto libello præſcriptio pro interrupta ſit habenda?

Si vero quis ex literis cambialibus debitorem intra definitum in §. noſtro annale tempus convenerit, & hic ob non rite formatum libellum ab actione prout inſtituta abſolvatur, interea temporis vero iſtud ſpatium præterlapſum fuerit, quæritur: an tunc reus opponere queat exceptionem præſcriptionis? Si communem fere DD. regulam, quod ſcil. præſcriptio regulariter per ſolam interrumpatur citationem *L. 2. C. d. Ann. Except. & L. fin. C. ibid. Nov. 119. c. 7.* loco fundamenti ponamus, ſane ea exceptio vix admitten-

 da

da videtur. Nam si jam per citationem emissiam spatium istud interruptum fuerit, nihil facit, an reus propter libelli ineptitudinem ab actione prout instituta, sit absolutus nec ne, cum sufficiat, Actorem animum per priorem actionem petendi rem debitam declarasse, atque per citationem præscriptionem jam interruptam fuisse; prout quoque eandem sententiam Excell. Dn. BERGER. *Discept. suis ad O. P. S. T. IV. Obs. 5. p. m. 81. & 82. nec non Excell.* RIVIN. *ad eand. Ordin. En. 61. p. m. 126.* HAHN. *ad Wesenb. Tit. d. Usurpat. & Usucap. in fine.* BRUNNEM. *ad L. 2. C. d. Ann. Except. n. 8.* admittendam esse statuunt. Verum enim vero cum secundum GAIL. *l. 1. Obs. 67. n. 3.* peremta instantia, ob ineptitudinem *libelli*, pereant omnia Judicii acta ordinatoria & ex oblatione inepti libelli oriatur nullitas, ea vero, cum nequidem litis pendentiam seu præventionem inducat, multo minus præscriptionem evertere possit BERLICH. *P. III. Dec. 362.* haud inconsulte quoque affirmativa, quod scil. præscriptionis exceptio rejecto libello locum habeat, minimeque pro interrupta censeatur, defendi posset, cum actor sibi imputare debeat, quod ineptum proposuerit libellum; In præsenti casu autem præscriptio contra cambium secundum §. nostr. XXXII. non per citationem, quemadmodum supra monitum fuit, sed necessario per ipsam libelli oblationem interrumpatur, libello itaque rejecto nec præscriptionem interruptam esse. MARTIN. *in Comment. Cont. ad O. P. S. T. 4. §. 3. n.* 10.

10. Sed quanqum eorum ſententia, qui exiſtimant, per libellum, licet ob ineptitndinem rejectum, interrumpi præſcriptionem, videatur ſecurior; tamen cum nullum hoc de caſu, me quidem ſciente, extet præjudicium, propria autoritate quoque nullam addo deciſionem, ſed potius aliorum judicio adducta relinquam.

§. XXXIIX.

Ulterius autem occaſione §. noſtri XXXII. quæritur, an etiam tunc, ſi debitor ſe in inſtrumento juxta rigorem cambialem, vulgo nach Wechſel-Recht obligaverit, actor vero intra annum actionem non inſtituerit, exceptio præſcriptionis contra tale inſtrumentum a debitore opponi poſſit? Et reſpondetur quod non. Nam §. noſter XXXII. Ord. Camb. Lipſ. tandummodo ſermonem inſtituit de præſcriptione contra literas cambiales, minime vero contra obligationem vel alia inſtrumenta. Et quanquam per ea verba, nach Wechſel-Recht/ debitores obligentur, ut ſecundum rigorem Juris Cambialis debitum exſolvere teneantur, inde tamen non ſequitur, quod talis obligatio pro cambio haberi debeat, & per conſequens iisdem gaudeat beneficiis, quibus cambia in Ord. Camb. Lipſ. fruuntur.

Rigor § 32. Ord. Camb. Lipſ. extendi nequit ad inſtrumenta juxta rigorem cambialem concepta.

§. XXXIX.

Admittitur itaque memorata exceptio præſcriptionis tantummodo in cambiis, ibique paratam impedit executionem. BERLICH. *Concl. 84. n. 14.* &

Recognitione cambii præſcripi eventualiter

facta reus nihilominus absolvitur.

& tanquam litis ingressum impediens opponi potest, *ibid. Concl. 18. n. 44.* MARTIN. *ad Ord. Proc. Sax. T. XI. §. 7. n. 7. & 10.* BRUNNEM. Cons. 130. n. 121. OTT. TABOR *Dec. 139. n. 14. p. m. 749.* ac debitor tempore liberatus similis est ei, qui revera solvit & satisfecit. ZANGER. *de Except. Cap. X. p. 3. n. 30.* hinc ille ex iisdem cambialiter conventus tuto recusare poterit recognitionem istarum. Quid si vero propter rigorem Ord. Merc. Lips. recognoscat, anne exinde nova agnitio debiti inferenda erit? Propemodum dubito, quia plerumque salva ista exceptione eventualiter saltem recognitio peragitur propter rigorem Ord. Mercat. quæ cum expressa cum reservatione exceptionis oppositæ peracta fuerit, non prius quoque super ea, quam rejectis exceptionibus cognosci poterit. Hinc cum in causa H. W. D. & C. W. contra G. C. D. coram Judicio Mercat. Lips. Anno 1709. ventilata, Actores ex cambio agerent, Reus vero exceptionem præscriptionis literarum cambialium urgeret, eventualiter vero productum cambium recognosceret, ac deinceps Actores factam a Reo recognitionem quam solennissime acceptarent, nihilominus tamen sequebatur sententia a parte Rei absolutoria de publ. d. 4. Mense Maj. 1709. **Daß Beklagter auf die erhobene Wechsel-Klage sich einzulassen nicht schuldig.** Quamvis tutius sit plane recusare recognitionem, quam actum frustratorium peragere, siquidem oppositis exceptionibus admissis Reo intermissa recognitio non nocere, rejectis autem, quanquam cam-

cambium pro recognito habeatur, nullum præjudicium afferre poteſt.

§. XL.

Unicum adhuc de exiguo cambiorum præſcriptorum uſu annotare liceat, quod nequidem ex literis talibus præceptum de non exſolvendo vel tradendo, vulgo Verboth/ decerni queat. Coram Prætorio Lipſ. enim B. & B. quærebant contra H. & T. præceptum de non exſolvendo & extradendis mercibus, quas in manibus ratione O. N. haberent, vulgo ein Verboth/ ex literis cambialibus, quas ante aliquot annos dederat O. N. Prætorium Lipſienſe decernebat conſvetum monitorium & in ſententia deſuper lata etiam præceptum, adjecta tamen clauſula, quod O. N. mediante Magiſtratu ſuo ordinario ad deducenda jura ſua citari debeat, quod tum fiebat, & O. N. excipiebat, præſcriptas eſſe literas, obtinebat pro ſe ſententiam Actores a limine Judicii repellens, qui etiam non feliciores erant in ſuprema Curia Provinciali, ad quam a ſententia gravante provocaverant, ſiquidem & hæc priorem Dn. Scabinorum ſententiam confirmabat.

Literis cambialibus præſcriptis præceptum de non exſolvendo locum non habet.

§. XLI.

Conſiderata itaque cambiorum præſcriptiorum autoritate, differamus nunc etiam de termino, a quo noſtro præſcriptio initium capiat, quomodo curſum ſuum dirigat & denique quibus modis interrumpi ſoleat, ac plane non admittatur. Sciendum autem præſcriptionem incipere, ubi jam nata eſt actio. *L. 3. 7.*

Terminus præſcriptionis in cambiis initium capit a tempore ſolutiois. Aliter tamen

ſe res habet *in cambiis a Uſo &c.*

3. 7. § 14. *C. d. Præſcr. 30. vel 40. ann. L. 1. C. d. Annal. Except.* MARTIN. *ad O. P. S. T. XL. §. 6. n. 52.* Naſcitur autem actio in cambiis regulariter tempore ſolutionis, ſive nach der Verfallzeit / *juxta §. noſtr. XXXII.* Si igitur certus dies ſolutionis expreſſus fuerit, ab eo quoque computatio inſtituenda. MARTIN. *ad O. P. S. T. XI. §. 7. n. 181. & §. XIV. Ord. Camb. verb.* Die Wechſel-Brieffe aber / ſo in und auſſer denen Meſſen ꝛc. Sed a quo tempore in literis cambialibus, uti vulgo dicunt a Uſo, auf Sicht oder Nachſicht / a dato, a Viſta, & medio menſe, juxta Ord. Camb. Lipſ. præſcriptionis computatio initium capiat, in ſequentibus ea, qua fieri poterit brevitate, demonſtraturi ſumus. In literis enim cambialibus a Uſo hic Lipſiæ poſt quatuordecim demum dies, a die poſt acceptationem computandos, incluſis diebus feriatis, terminus ſolutionis venit, quo finito etiam præſcriptionis curſus incipit. §. *XV. verb.* Was anfänglich den Uſo der Wechſel-Brieffe betrifft ꝛc. In literis cambialibus e contra vulgo auff Sicht oder Nachſicht datis quidem a die poſt acceptationem, computatis quoque diebus feriatis, non poſt quatuordecim dies, ſed finitis illis in cambio expreſſe determinatis diebus ſolutionis terminus venit, adeoque demum hoc præterlapſo præſcriptio initium capit. vid. *all. §. XV. verb.* Gleichergeſtalt auch bey denen Brieffen, ſo auff etliche Tage Sicht oder Nachſicht lauten ꝛc. quod ſequenti Exemplo illuſtrari poterit. Quod ſi Cajus ad Sempronium dederit

derit literas cambiales, ut Ariſtippo ſolvat poſt dilationem 3. vel 14. dierum vulgo Sicht oder Nachſicht, certam pecuniæ ſummam, Sempronius quoque 1. die Sept. easdem ab Ariſtippo præſentatas acceptaverit, quæritur: quinam dies an 3. vel 14. an vero 4. vel 15. dies Sept. pro termino ſolutionis ſit habendus? & reſpondetur: 4. vel 15. diem ejusdem menſis pro termino ſolutionis definiri debere, dies enim acceptationis non computatur, cum expreſſe in §. all. XV. Ord. Camb. Lipſ. proſpectum ſit, demum a die poſt acceptationem factam computandum eſſe; hinc quoque ſequitur, quod non prius, quam finitis iſtis 4. vel 15. diebus præſcriptionis curſus locum inveniat. Aliter vero iterum ſeſe res habet in cambio a dato, vel nach dato exhibito, ibi enim fatale ſolutionis non a die acceptationis, quemadmodum in cambio a Uſo, & auf Sicht oder Nachſicht fieri ſolet, ſed potius a proximo ſubſequenti die, quo cambium ſcriptum fuit, eſt computandum §. *XV. verb.* Wenn der Brieff a dato &c. per conſequens quoque præſcriptionis initium in eo non prius quam præterlapſo illo die ſolutionis in cambio expreſſo locum obtinere poterit. Quid vero de literis cambialibus a Viſta vel ſtracks Auſſicht nominatis dicendum erit? Cum eæ ſtatim facta præſentatione & in continenti ſubſecuta acceptatione, vel ad minimum intra proximas 24. horas ſolvi debeant ſecundum §. all. XV. verb. Wenn der Brieff a Viſta oder ſtracks Auſſichts lautet/ omnino etiam exiſtimarem finitis iſtis 24. horis ſtatim præſcriptionem currere. Denique etiam notandum,

I

dum, quuod si in cambio certus solutionis dies definitus non fuerit, sed saltem scriptum, e.g. medio Februario, medio Septembri solutionem præstari debere, tunc Serenissimus Legislator 14. diem ejusdem mensis pro termino solutionis nominavit, prout apparet ex sæpe *cit. Art. XV. Ord. Camb. Lipſ. verb.* Ein Brieff so medio Februario, medio Septembri &c. hincq; fatale præscriptionis quoque post eum diem & hinc a die 15. erit computandum.

§. XLII.

De Termino præscriptionis a quo in cambiis nundinalibus.

Cum itaque sermo institutus fuerit de termino, a quo incipiat præscriptio in cambiis a Uso, auff Sicht oder Nachsicht / a dato, a Vista, & eis, quorum solutio medio mense fieri debet, nunc de Termino a quo præscriptionis in cambiis nundinalibus sermonem instituamus. Unicuique autem notum est, in cambiis nundinalibus Lipsiensibus regulariter nullum certum solutionis diem, sed tantummodo nundinas, quibus solvi debent, definiri solere. Qua occasione inter DD. ambigitur, quo die terminus e. g. in nundinis Paschalibus solutioni constitutus initium capiat; & quidem ratio ambiguitatis exinde provenit, quod Dn. Scabini Lips. in Responso ad Judicium Mercatorium Mense Octobr. 1704. existimarint, primo statim die septimanæ alias solutionibus destinatæ ad remittendas literas cambiales debitorem adigi posse, ubi inter alia: Will Zweiffel vorfallen / ob wenn ein Wechsel-Brieff auf einer Messe indefinite ohne Benennung eines gewissen Tages ausgestellet / der Inhaber desselben dem Schuldner auch Montags / Dienstags und Mittwochs in

der

der Zahl-Woche daraus mit Bestande belangen könte? Ob nun wohl in der hiesigen Wechsel-Ordnung Art. XIV. enthalten/ daß der Donnerstag in der Zahl-Woche/ oder wenn in Neu Jahrs-Marckte die Messe sich nicht auff den Sonntag anhebet/ der fünffte Tag in der Zahl-Woche/ eingerechnet den Tag/ da nach Ablauff der ersten Woche der Marckt ausgeläutet/ zur Verfall-Zeit der endlichen Bezahlung und Proteste deputiret seyn/ und biß um 10. Uhr auff den Abend die Proteste der Wechsel-Brieffe passiren/ nach 10. Uhr aber keine Proteste mehr angenommen werden sollen/ und daraus geschlossen werden möchte/ daß der Debitor in den ersten Tagen gedachter Zahl-Woche zur Zahlung wider seinen Willen nicht angehalten werden könne. Dieweil aber dennoch so wohl dieser Articul der Wechsel-Ordnung/ als auch der darinne angezogene locus des Churfürstl. Sächß. gnädigsten Rescripts von 4. Sept. 1699. eigentlich nur diese Frage decidiret/ wie lange wegen der Zahlung oder auch mit dem Protest ohne Verantwortung nachgesehen werden könne? keineswegs aber die Quæstion, wenn und welches Tages der Creditor sich des Wechsels-Rechts zu gebrauchen/ oder wider seinen Debitorem zu klagen befugt/ erörtert/ massen denn vielmehr zugleich verordnet/ daß auff den ersten und folgenden Tag der Zahl-Woche so wohl per Scontro als per Cassa die Zahlung zu thun frey stehen/ welches aber/

wenn nicht diese Tage über die Exception zugelassen/ füglich nicht geschehen könte. So ist auch der Creditor so gleich die ersten Tage der Zahl-Woche/ als Montag/ Dienstag/ Mittewoche/ aus dem Wechsel-Brieffe zu klagen wohl berechtiget/ und hierunter bey einem trassirten Wechsel-Brieffe kein Unterscheid zu machen ꝛc. Quo præsupposito fatale præscriptionis procul dubio computandum foret ab isto tempore, scilicet primo statim die septimanæ solutionibus destinatæ. Verum enim vero cum dies solitionis cambiorum in nundinis Paschalibus & St. Michaelis inter mercatores dies Jovis septimanæ solutionibus destinatæ, nundinis novi Anni autem quinta dies ejusdem hebdomatis, incluso die, quo, præterlapsa prima nundinarum septimana, nundinæ per campanæ tinnitum fuerunt finitæ, per expressa verba *Art. XIV. Ord. Camb. Lips. & Rescr. El. d. 4. Sept. 1669. Art. 2. verb.* Nachdem die Handels-Leute ꝛc. ad faciendam solutionem definitus fuerit, merito ab ipso & quidem ab hora 10. vespertina menstruum vel annale præscriptionis spatium, cum de momento in momentum currat, CARPZ. *P. I. C. 16. Def. 8. n. 4.* numerandum esse eo magis arbitror, cum quoque in causa A. G. A. contra Ch. K. coram Jud. Merc. Lips. Ann. 1698. ventilata, ita pronunciatum esse viderim.

§. XLIII.

Quomodo

Sed si nundinæ prorogatæ fuerint, quæstio oritur:

tur: an terminus præſentationis, acceptationis & ſolutionis literarum cambialium, quæ ad eas nundinas fuere directæ, ſecundum ordinarium nundinarum tempus, an vero ſecundum prorogatum obſervari, & a quo tempore fatale præſcriptionis computari debeat? Omnino prorogatis nundinis cenſentur etiam termini præſentationis, acceptationis & ſolutionis prolongati eſſe, & hinc debitor non prius quam prolongato illo termino ſolutionis cambium ſolvere tenetur, nec etiam creditor aut præſentans inde ſentit præjudicium, cum ante illud tempus ſolutionis propter non factam ſolutionem proteſtum elevare non potuerit. Nihilominus tamen debitoris arbitrio relinquitur, an, non obſtantibus nundinis prorogatis, cambium ordinario ſolutionis termino ſolvere velit, cum illud ſine omni damno ac præjudicio facere queat, quemadmodum nos *Art. XXIX. Ord. Camb. Lipſ.* docet: Wenn ein Marckt prorogiret worden / ſo mögen alle Wechſel-Brieffe / es mögen eigene oder andere ſeyn / die auf ſolchen Marckt dirigiret / und nicht eher acceptiret werden wollen / als biß der Marckt würcklich angegangen / ohne Gefahr und Proteſt biß dahin nicht allein verſparet / ſondern / wenn auch gleich proteſtiret worden / ſoll dennoch dadurch keinem Theil das geringſte nicht præjudiciret werden / jedoch liegt dem Inhaber ob / ſeinem Mann davon zu aviſiren / oder auch nach Belieben den Wechſel-Brieff gar wieder zurücke zu ſenden / und ſoll der Debitor dem Creditori wegen des intereſſe pro rata der Zeit gebührende Vergnügung leiſten. Wolte aber jemand der

currat fatale præſcriptionis nundinis prorogatis.

prorogation ohngeacht die Tratten auf sonst gewöhnliche Zeit respectiren / demselben bleibet solches nichts destoweniger ohne alle Gefahr ungewehret. Ex his itaque adductis constat, quod tali casu præscriptionis fatale demum post illum prorogatum diem solutionis initium capiat.

§. XLIV.

Die solutionis prorogato, præscriptio ab hoc die finito currit.

Si vero nundinæ non fuerint prorogatæ, sed saltem dies solutionis, tunc quidem ratione præsentationis & acceptationis nihil mutatum, sed tantummodo dies solutionis prolongatus censetur; atque tunc protestatio propter non subsecutam solutionem, non prius quam illa prolongato die locum invenit, ac per consequens quoque præscriptionis computatio demum finito illo die suscipienda erit. Extitit talis prolongatio nundinis hyemalibus præteriti anni 1710. in quibus ultimus solutionis terminus cambiorum in diem dominicam incidebat, ubi per Regium Rescriptum ad Senatum Lipsiensem d. 30. Decembr. Anno 1709. ad instantiam Mercatorum Lips. emissum usque ad subsequentem diem prorogabatur.

§. XLV.

Dilatione propter certas literas cambiales concessa in iis solis pro-

Aliter vero iterum sese res habet, si tantummodo propter certas literas cambiales ratione solutionis dilatio concessa fuerit. Ibi enim non in omnibus, sed saltem in eis, quorum mentio in ipsa dilatione facta, prorogatus solutionis terminus attendendus, atque in iisdem etiam prolongato solutionis die præterlapso

initium

initium præſcriptionis faciendum: Secus autem in reliquis. Hinc cum Anno 1703. nundinis Paſchalibus ob mortem Oppenheimeri dies ſolutionis literarum cambialium ab eo dependentium Reſcripto Regio usque ad octo dies prolongaretur, in iſtis ſolummodo literis, quæ memoratis nundinis erant ſolvendæ, fatale præſcriptionis ſi deſuper lis mota fuerit, a prorogato tempore computari debuiſſet; minime vero etiam in reliquis.

rogatus ſolutionis terminus eſt attendendus.

§. XLVI.

Quid vero tunc ſtatuendum, ſi cambium prolongatum fuerit? anne tunc præſcriptionis computatio a priori ſolutionis die, an vero a prolongato ſuſcipienda erit? Intelligitur autem apud mercatores Lipſienſes per prolongationem cambiorum nihil aliud, quam certa dilatio, qua ſcil. cambium renovatur, & novus ſolutionis terminus definitur; ac plerumque a debitore ſequentibus verbis e. g. in cambio, cujus dies ſolutionis in præteritis S. Michaelis nundinis determinatus fuit, dilatio vero usque ad nundinas hybernales conceditur:

In prolongato cambio termini prolongationis ratio eſt habenda.

Prolongirt biß auf bevorſtehende Neu Jahr-Meſſe 1712. Leipziger Michael. Marckt 1711. N. N. Cum itaque novus quaſi videatur initus contractus, haud dubitarem, ſi conſenſu creditoris prolongatio facta fuerit, demum a termino prolongationis præſcriptionem computandam fore; præſumitur autem in hoc negotio creditoris conſenſus interceſſiſſe, ſi a debitore prolongatio cambio adſcripta fuerit, cum debitor alias con-

contradicente creditore iſtius documenti citra ejus conſenſum copiam habere non potuerit.

§. XLVII.

Nullo vero ſolutionis die expreſſo nulla currit præſcriptio.

Sed quid ſentiendum de eo caſu, ſi terminus ſolutionis plane in cambio non expreſſus, ſed ſolutio ſaltem ſequentibus verbis promiſſa fuerit: auffs eheſte / oder ſo bald es möglich / prout ejusmodi inſtrumenta obligationum vidi in Actis C. H. contra A. P. & W. contra J. H. B. coram Jud. Mercat. Lipſ. ventilatis, aut alia conditio adjecta fuerit? Tali caſu nunquam debitorem ad exceptionem præſcriptionis provocare poſſe autumo, cum nulla in conditionalibus currat Præſcriptio. GUID. PANCIROLL. *Conſ. 192. n. 8.* JOH. CHR. HEROLD. *Conſ. 30. n. 44.*

§. XLIIX.

Mala fides non impedit hanc præſcriptionem.

Currit vero iſta præſcriptio continuo, & lapſus temporis ſaltem reſpicitur. Et quamvis etiam debitor in mala fide exiſtat *jx. C. ult. X. d. præſcript.* nihilominus tamen quando lex vel princeps certum terminum actioni præfigit, non ſpectatur, an bona, an vero mala fides adſit, nec contra quem agatur, ſed ſaltem termini lapſus attenditur, quem præfigere voluit. GILKEN *in Tr. d. Præſcript. pr. membr. 1. cap. 3. n. 34.* MEV. *P. II. Dec. 163. n. 8.* SCACCIA. *d. Jure Commerc. §. 7. gl. 7. n. 3. p. m. 486.* præſertim cum præſcriptio ſtatutaria vim pacti habeat, & ideo mala fides ei haud noceat. CÆPOLL. *Caut. 74. n. 1.* Hinc inde JAC. MENOCH. *Conſ. 1144. n. 8.* præſcriptionem vocat, quæ curſu temporis tendat ad

tollen-

tollendum jus alteri alias competens. Locum quoque invenit noſtra præſcriptio contra minores, MARQUARD. *d. Jure Mercat. p.352. n. 66.* quia præſcriptiones, quæ inducuntur ſtatuto, contra minorem etiam admittuutur. GVID. PANCIROLL. *Conſ. 97. n. 21.* ac ſolummodo viæ executivæ, minime vero ordinariæ, præſcribitur. SCACCIA *Tr. d. Jure Comm. §. 7. gl. 7. n. 3. p. 486.* Quieſcit tamen tempore belli, ſi revera juſtitium fuerit, atque Judicis copia deficiat, *Cap. 10. X. de Præſcript.* Quod, cum ante aliquot annos Rex Sveciæ has regiones infeſtaret, non exiſtebat, ſiquidem eis temporibus non obſtante Svecorum invaſione ejus diceretur; hinc etiam nemo illud allegavit, nec etiam locum inveniſſet.

§. XLIX.

Sed quid dicendum, ſi creditor ob non ſubſecutam ſolutionem mediante proteſtatione a Notario in præſentia duorum teſtium confecta ſibi proſpexerit, an non eo ipſo tutus erit, ut cum effectu contra ipſum præſcriptio opponi nequeat? Ita primo intuitu videbatur; Eſt enim proteſtatio utilisſimum Juris remedium, & ſecundum ALCIATVM *in L. 40. ff. d. V. S.* animi noſtri declaratio, qua in futurum juri noſtro conſulimus, adeoque ſolet conſervare Proteſtatio jus proteſtantis. CARPZ. *P. II. C. 28. Def. 10. & P. II. Conſt. 2. Def. 6.* RAPH. de TVRR. *Tr. d. Camb. Diſp. II. qv. 13. n. 1.* WERNHER. *Obſ. 79. p. 94.* HORN. *Conſult. Claſſ. IV. Reſp. 9. p. 249.* quod procul dubio etiam commovit Dn. Scabinos Lipſienſ. ut cum Menſe

Proteſtationem interrumpere præſcriptionem quidam aſſerunt.

Majo 1705. coram Judicio Merc. Lipſ. H. C. E. und Conſ. contra S. L. ex cambio agerent, in quo terminus ſolutionis jam nundinis Paſchalibus ſeptem abhinc annis, nempe 1698. præterlapſus erat, Reum in ſententia de publ. d. 15. Jun. 1705. in ſolutionem ſortis una cum uſuris & expenſis condemnarent.

§. L.

Sed contraria ſententia defenditur.

At enim vero & Ratio Juris & ſenſus ſtatuti id vix ac ne vix quidem admittere videntur, ſiquidem expreſſis verbis §. *XXXII. Ord. Camb. Lipſ.* creditori neceſſitas injuncta, ut intra annum actionem ſuam in Judicium deducat, doch daß auch ſolche Production in Jahr und Tag von der Verfallzeit an geſchehe/ und NB. der Creditor ſeine Klage wider den Debitorem in ſolcher Zeit anſtelle/ hinc nulla ſolida allegari poterit ratio, quare a verbis adeo claris nulla plane urgente neceſſitate recedamus, Proteſtatio enim neque Actionis neque Exceptionis vim obtinet, FRANCISC. CARDIN. MANTIC. *Dec. 204. n. 10.* ac contra diſpoſitionem Juris LVD. GVNTH. MARTIN. *ad O. P. S. T. XIIX. §. 1. n. 131.* & illud, quod lex ex neceſſitate imponit, nil operatur. SCACC. *Tr. d. Jur. Comm. §. 1. qv. 7. P. II. Ampl. 8. n. 300. p. 212.* ſed ſaltem conſervat jus in actibus meræ facultatis, non item in coactis, cum quis cogitur a lege quid facere, tunc enim nihil prodeſt domino CARD. TVSCH. *Pract. Concluſ. lit. P. Concl. 943. n. 8.* minimeque juri jam quæſito præjudicare poteſt.

DECIS.

DECIS. ROT. GEN. *Dec. 2. n. 5.* imo iterposita supereo, quod non dependet a voluntate partium, sed ex dispositione Juris, protestantem non relevat. CARPZ. *Proc. Tit. II. Art. I. n. 106.* GUID. PAPA. *q. 72. n. 2.* quia privatus efficere nequit, quo minus veleant leges *L. 27. ff. d. R. J.* & protestatio in literis cambialibus propterea inprimis sit introducta, ut regressum habeat præsentans adversus trassantem, ac propterea in propriis literis non requiritur *§. 4. Ord. Camb. Lips.* quomodo igitur quæso actus per se frustraneus extendi potest contra intentionem legislatoris ad effectum interrumpendæ præscriptionis & ad conciliandam viliditatem, cum pro extrajudiciali actu & denunciatione habeatur, cui jura interruptionis efficaciam non tribuunt? CARPZ. *P. II. C. El. 3. Def. I.* JOH. BRUNNEM. *Cons. 55. n. 12. & Cons. 126. n. 19. & 91.* Inde fluit Protestationem nisi in lege pro solennitate requisitam ad substantiam actus nihil facere, cum omnis actus secundum id, quod in ea quoque regione usitatum, æstimari debeat, BRUNNEM. *Cons. 87. n. 23.* actusque, cujus forma non est observata, sit nullus; NICOL. EVERHARD. *Cons. 24. n. 15.* sicuti etiam jus omissa non tollit, quemadmodum adhibita non tribuit. DAV. MEV. *P. I. Dec. 14. n. 4.* Quæ igitur facienda, justo & præscriptio modo expedienda, cum nihil censeatur actum, ubi aliquid ad agendum superest. FRID. PRUCKMANN. *Vol. 2. Cons. 21. n. 60.* in talibus præsertim negotiis, quæ certum & specificum quid requirunt. CHRIST. BESOLD. *Cons. Tubingens. XIV. n. 2.* Hinc actus iste protestationis tan-

quam superfluus & frustratorius, quem Jura fieri nolunt, BRUNNEM. *Vol. 1. Conf. 27. n. 47.* nullum juris effectum in præsenti casu sortitur, adeoque pro non facto censetur. NICOL. EVERHARD. *Conf. 39. n. 2.* ut taceam protestationem præscriptionem annalem non impedire. CARPZ. *P. II. Const. El. 3. Def. 1. & Dec. 34. n. 1. jung. Dec. 223.* nec contra statutum aliquid operari. BRUNNEM. *Proc. T. 14. n. 18. p. m. 140.* imo in §. nostro expresse sancitum esse, cambiorum præscriptionem etiam protestatione interposita nihilominus currere, his expressis verbis: **es sey protestiret oder nicht.** Huncque in modum hoc tempore in Scabinatu Lips. pronunciare solent, prout factum memini in casu D. F. contra C. C. Mense Octobr. 1708. **Daß Bekl. auf die erhobene Klage / immassen sie anbracht / sich einzulassen nicht schuldig.**

§. LI.

Curritetiam præscriptio Rescripto moratorio impetrato.

Notissima etiam Juris regula est, quod non valenti agere nulla currat præscriptio. *L. 1. §. fin. C. d. Ann. Exc. & L. fin. C. d. Temp. in int. restit.* CARPZ. *d. jur. fæm. dec. 7. th. 9. n. 8.* MEVIUS *ad J. Lubec. Lib. 1. T. 8. Art. 1. n. 32. p. m. 246.* BRUNNEM. *Conf. 161. n. 67.* NIC. EVERH. *Conf. p. m. 378. n. 4.* PROSPER. FARIN. *Decis. Rot. Rom. Decis. 742. n. 3.* OTT. TABOR, *in Oper. suis Vol. II. p. m. 592. th. S.* SCHILT. *d. Renunc. P. II. pag. 375. & 376.* SCHVVENDEND. *ad Eckolt, p. m. 205. & 206. n. 1.* HORN. *Conf. & Respons. Class. X. Resp. III. p. m. 557. & Resp. IX. p. 568.* Hinc quæritur; Si debitor moratorium obtinuerit vel saltem

ex-

extraxerit Rescriptum Regium, admissionem Arrestorum personalium & realium prohibens, aut quoque concursus moveatur super bonis debitoris, interea vero temporis præterlabi patiatur creditor annale istud spatium, an jus suum cambiale perdidisse asserendum? Ita merito opinor ob claram §. XXXII. dispositionem, requirentem, daß binnen Jahr und Tag der Creditor seine Klage wider den Debitorem in solcher Zeit anstelle. Ex quibus inferre licet, quod lex alicui sub comminatione amissionis jurium præstandum injungens eo omisso quoque secum trahat amissionem. Inquis vero, quomodo actio possit institui, cum, impetrato quinquennali, Judici manus ita ligatæ sint, ut adversus debitorem procedere eumque ad solutionem jure cambiali adigere nequeat? Sed respondetur: Aliud est agere cum effectu ad impetrandam solutionem, aliud instituere actionem ad interrumpendam præscriptionem. Prius omnino impediunt moratoria, prout non ita pridem in causa A. contra W. it. P. N. contra F. & K. contigisse recordor; posterius vero simpliciter requirimus, si quis Ordinationi Camb. satisfecisse putari velit; adeoque si Creditor intra annum non proposuerit libellum coram Jud. Merc. Lips. negligentiæ suæ damnum postmodum sentiet, cum hic saltem de conservatione documenti agatur, cui fini possessor debitam nihilominus diligentiam adhibere tenetur Conf. ANTON. de FRIEDENBERG *de Rescript. morator. Concl. 58.* quem in modum quoque Dn. Scabini Lips. Mense Febr. 1699. ad consultationem Mauritii Güldenern zu Leipzig responsum

ſponderunt: Hat Cajus Sempronio drey unterſchiedene Wechſel-Brieffe Oſter-Marcht 1697. zu bezahlen/ und zwar den einen auff 2000. Thl. hoch ausgeſtellet/ und hierüber ihm vor 4000. Thl. Effecten zu ſeiner Verſicherung gegeben/ darüber er einen Schein untern dato den 22. Jun. obbeſagten Jahres ausgeſtellet/ darinnen er nicht allein den Empfang der Waaren/ und daß ſie Cajo zuſtändig bekennet/ ſondern auch auff jedes Bezahlen obgemeldter Wechſel-Brieffe demſelben jederzeit ſo viel Effecten ohne einige Exception und Vorenthaltung auszuantworten ſich verbunden. Als nun Cajus zur Verfallzeit die Wechſel-Brieffe nicht eingelöſet/ und wie er durch Raub/ Diebſtahl und andere Unglücks-Fälle in Schaden kommen/ zu ſeiner Entſchuldigung angeführet/ auch endlichen/ daß die verpfändeten Waaren nach und nach verkauffet/ und das Geld auff Abſchlag an Zahlungs ſtatt behalten werden möchte/ abſonderlich bewilliget/ hat Sempronius nach Wechſel-Rechte wider Cajum zu verfahren angeſtanden/ dargegen dieſer anitzo von ihm die Extradition der Waaren ſuchet/ untern Vorwand/ daß/ weil die Wechſel-Brieffe innerhalb Jahres Friſt nach der Verfallzeit nicht produciret/ noch daraus Klage angeſtellet worden/ ſolche vor erloſchen zu achten/ und ihr wollet/ ob nicht Sempronius wider angeregte Klage derer von Cajo ausgeſtellten Wechſel-Brieffe ſich gebrauchen/ oder doch allenfalls aus dem über die verpfändeten Waaren ertheilten Schein ſub ⊃ den darauff gethanen Vor-

ſchuß

schuß/ daß selbiger vor allen Dingen zu erstatten behaupten könne/ berichter seyn. D. n. w. Sempronius anführet/ daß er auf Caji vielfältig beschehenes Ansuchen aus dem Wechsel-Brieffe zu klagen angestanden/ auch cum effectu solches nicht thun können/ weil derselbe/ ein moratorium von hoher Landes-Obrigkeit erhalten/ und um des willen bereits andere Creditores, wenn sie ihn belanget/ mit ihren Klagen abgewiesen worden/ dannenhero/ da dißfalls ein impedimentum juris obhanden gewesen/ die præscription, wodurch sonst derer eigenhändigen Wechsel-Brieffe Valor erlischet/ ihm nicht entgegen zu setzen sey/ worzukömmet/ daß allhier aus dem Wechsel-Brieffe nicht geklaget wird/ sondern dieselben nur exceptive gebrauchet werden wollen/ die Exceptiones aber ihrer Natur nach perpetuæ und der præscription gleich denen Actionibus nicht unterworffen sind. Im übrigen/ will dasjenige/ was Sempronius wider Cajum der angestellten Action halber zu opponiren gemeynet/ eigentlich in dem negotio cambiali, und denen darüber ausgestellten Wechsel-Brieffen gegründet ist/ daß obangeführter præscription halber/ wenn solche darwider statt findet/ die Forderung selbst und daher zustehende Exception gäntzlich hinweg fallen müsse/ es das Ansehen gewinnet. D. a. d. die hiesige Wechsel-Ordnung §. XXXII. klar besaget/ daß ein eigenhändig ausgestellter Wechsel-Brieff in Jahr und Tag von der Verfallzeit an produciret/ und die Klage wider den Debitorem angestellet werden solle/ und wenn solches

nicht

nicht geschiehet / so denn dieselbe gantz und gar erlo-schen / und der Debitor dem Creditori ferner daraus etwas zu bezahlen nicht schuldig seyn solle / welches Sempronius nicht beobachtet / und / daß auf des Debitoris Ansuchen die Klage unterblieben / theils aus denen Wechsel-Briefen nicht zu erkennen / theils auch solches als eine Exception, um welcher willen selbige vor verloschen nicht geachtet werden solle / in angezogener Wechsel-Ordnung nicht zu befinden / das moratorium aber daher in keine Consideration kommen kan / weil anitzo nicht die Action selbst / sondern nur der Valor instrumenti præscribiret worden / und nichts destoweniger innerhalb der gesetzten Zeit die Wechsel-Briefe nach Erforderung der Wechsel-Ordnung gerichtlich produciret / und zu dem Effect, daß solche nicht vor erloschen geachtet würden / Klage daraus angestellet werden können / dannenhero auch / und da die præscriptio annalis das vinculum obligationis keinesweges angehet / sondern / wenn diese aus einem andern Document oder sonsten beyzubringen / der Debitor Zahlung zu leisten allerdings verbunden bleibet / die wider die Wechsel-Briefe gültige Exception der Forderung selbst nicht im Wege stehet / auch allhier Sempronius in dem Document, daraus Cajus wider ihn Klage erhoben / zur Restitution der Effecten andergestalt nicht / als wenn die Wechsel-Briefe bezahlet / sich obligiret / diesemnach die Exception daraus so fort erscheinet / und keine Obligatio pura vorhanden / 2c. So möchte zwar Sempronius obberührte Wechsel-Briefe wider

Cajum

Cajam weiter nicht gebrauchen / sondern dieselben vor erloschen geachtet / nichts desto weniger aber / daß er die Waaren eher nicht / als biß die in demselben enthaltenen Posten bezahlet / auszuantworten schuldig / aus dem darüber ausgestellten Schein sub ɔ. wohl behaubtet werden V. R. W. Notabilis quoque hac de materia eveniebat casus Ao. 1709. coram Judicio Mercat. Lipſ. ubi H. W. D. & C. W. actionem cambialem contra G. L. D. instituebant ex literis cambialibus, in quibus solutio promissa fuerat nundinis Paschalibus Ao. 1698. Reus potissimum exceptione præscriptionis tanquam fortissimo clypeo se muniebat, & quanqam Actores replicabant, Reum impetrasse moratorium Regium, ipsisque proinde non integrum fuisse actionem movere, interim se curasse, quod citatus fuerit Debitor, citationi vero tribui *in T. V. Ord.* Mercat. Lipſ. effectum interruptionis; tamen absolvebatur Reus in sententia desuper lata & d. 1. Maji. 1709. publicata: **daß Bekl. auf die erhobene Wechsel-Klage sich einzulassen nicht schuldig.** Nec quoque Actores favorabiliorem obtinebant sententiam, licet remedio suspensivo sibi consuluerant, præsertim cum ex moratorio in copia vidimata ad Acta relato appareret, indultum concessum Ao. 1698. usque ad quinque annos, adeoque jam Ao. 1703. finitum fuisse.

§. LII.

In Concursu Creditorum, si semel productio literarum cambialium cum libello Arrestatorio facta fuerit, salvum integrumque manet creditori jus cambiale in perpetuum, nec opus est reservatione speciali, ut a- *Semel producto cambio cum libello Arrestatorio,*

 deo

non opus est reservatione.

deo Advocati, qui expressis verbis non reservatione facta in sententia designatoria mediante Leuteratione declaratoriam petant, vel lucri cupiditatem vel ignorantiam suam prodere videantur.

§. LIII.

Recognitione cambii facta actio fit perpetua.

Sic quoque in sequenti casu, quando ab Actore cambialis actio coram Jud. Merc. Lips. contra Reum instituta atque literarum cambialium recognitio petita eaque a Reo peracta fuerit, sed Reus forsan vel per conniventiam Actoris vel etiam ob aliam causam statim ad exsolvendam debitam summam non cogatur, sed potius non obstante recognitione iterum e Judicio dimittatur, Actor vero interea temporis recognitionem ab adversa parte factam non prosecutus fuerit, tunc non nostram sed potius 40. annorum præscriptionem, cujus mentionem fecit *L. fin. C. d. præsc. 30. vel 40. ann.* locum invenire existimem; per allegatam enim legem, actiones ex mutuo similesque per litis contestationem redduntur perpetuæ, & durant itaque secundum memoratam legem per 40. annos. Cum itaque in præsenti casu per recognitionem virtualis litis contestatio intercessisse videatur, merito quoque præscriptio illa 40. annorum erit admittenda.

§. LIV.

Nostra præscriptio restringitur ad cives Lips. mercatores.

Ea vero, quæ his in paginis de præscriptione cambiorum monere voluimus, solummodo Lipsiæ & quidem si Reus existat mercator, non vero etiam extra Lipsiam in reliquis Saxoniæ ditionibus, imo ne quidem inter ipsos cives non mercatores ejusdem civitatis observantur, sed potius tunc contra cambium

ordina-

ordinarius præſcriptionis terminus exigitur. MEV. *Conſil. poſthum. c. 1. n. 18.*

§. LV.

Partialis ſolutio præſcriptionem non interrumpit.

Sed quid tunc erit ſtatuendum, ſi debitor partem debiti cambialis ſolverit, anne tunc per eam ſolutionem præſcriptio interrupta cenſenda erit? Et reſpondetur, quod non. Cum enim in §. *noſt. XXXII. Ord. Camb.* neceſſario requiratur, quod intra menſtruum Traſſatum, intra annale ſpatium vero Proprium cambium producatur, & actio in Judicium deducatur; Hoc vero ab Actore omiſſo, partialem ſolutionem debitoris Actorem ab exceptione præſcriptionis liberare non poſſe, arbitror. Hinc cum coram Judicio Mercatorio Lipſ. A. 1685. Z. D. Judæus Hamburgenſis contra alium Judæum L.L. ex cambio ageret, Reus vero exceptionem præſcriptionis opponeret, quia cambii producti terminus ſolutionis jam nundinis Michaelis 1683. præterlapſus fuerat, Actor vero replicaret, Reum interea temporis partem debiti ſolviſſe, & ita præſcriptionem interruptam eſſe, eumque debitum de novo agnoviſſe; nihilominus tamen a Dn. Scab. Lipſ. eod. A. Menſe Majo pronunciabatur: **Daß Beklagter auf die erhobene Klage sich einzulassen nicht schuldig.**

§. LVI.

Literæ cambiales præſcriptæ compenſationi non inſerviunt.

Quanquam etiam alias literæ cambiales ad compenſationem adhiberi poſſint, tamen in præſenti, cum præſcriptæ fuerint, illud quoque fieri non poterit; imo licet quis coram alio Judicio quam Mercatorio Lipſ. conveniatur. Nam ſemel plane ſunt extinctæ: Quæ vero non proſunt ad agendum, nec prodeſſe poterunt hoc caſu ad excipiendum. *a. L. 1. ff. d. except.*

§. LVII.

Exceptioni præscriptionis renunciari potest.

Ultimo denique quæritur: an Exceptioni præscriptionis renunciari queat? Quidam DD. *arg. L. 1. ff. de Usucapion. & L. 55. ff. de Legat. I.* defendere cupiunt, præscriptioni plane renunciari non posse. Conf. CÆPOLL. *Tr. d. Caut. Contr. Caut. 94. n. 1. & 2. & Caut. 100. & 109. n. 1.* THOENIKER. *Advoc. prud. in foro Civil. p. 93.* GAIL. *l. 2. Obs. 18. n. 2.* At enim vero cum unusquisque juri pro se introducto valide renunciare possit, ac nihil usitatius sit in negotio cambiali, quam, ut feriarum nundinarum exceptioni specifice in cambio renuncietur, sane non video, cur ei non quoque renunciari queat, modo specifice ejus mentio in cambio facta fuerit. *a. L. 4. ff. si quis Caut. in jud.* Conf. Dn. STRYK. *in Caut. S. I. c. 5. §. 25. & S. II. c. 8. §. 57.* PIRHING. *ad Decretal. d. Præscript. n. 8. p. 492.*

§. LIIX.

Conclusio.

Variæ adhuc haud exiguæ hac de præscriptione cambiorum ventilandi gratia proponi possent quæstiones; cum tamen animum in præsenti non Tractatum hac de materia, sed tantummodo Dissertationem conscribere induxerim, dicta sufficiant, aptiori tempore forsan plura hac de materia pertractaturi. In præsentiarum itaque terminum Dissertationi meæ præfigere volui, Summo Numini pro concessis in elaborando viribus perpetuas persolvens grates, illudque obnixis precibus efflagitans, ut in posterum quoque conatus meos divina sua clementia adjuvare velit, Lectorem autem Benevolum, ut qualia qualia his in paginis a me proposita benigno excipiat animo, ea, qua par est, observantia rogans.

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Küstner, Gottfried Wilhelm

<<Diss. inaug.>> de menstrua et annali praescriptione literarum cambialium

Lipsia 1717

4 Diss. 183#Beibd.24
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10643743-5
VD18 14984865-001